

AKUT MEZENTER İSKEMİDE EMBOLEKTOMİ TECRÜBEMİZ

OUR EXPERIENCE OF EMBOLECTOMY AT ACUTE MESENTERIC ISCHEMIA

Dr. Ayla BÜYÜKKEÇE, Dr. Mehmet Kemal ÖĞÜŞ, Dr. Şükrü AKTAN

ÖZET: Ocak 1992 ile Eylül 1998 tarihleri arasında mezenterik vasküler oklüzyiv hastalık tanısı ile ameliyat edilen 74 olgunun dokuzunda barsak nekrozunun tam olarak yerleşmemesi nedeniyle süperior mezenter arter (SMA) eksplorasyonu uygulanarak sorunun emboli olduğu olgularda embolektomi yapıldı. Dokuz olgunun 2'sinde barsaktaki iskemi tamamen düzeldi ve rezeksiyon gerekmeye (%22.2). İki olguda ise iskemik bölgenin bir bölümünde reperfüzyon sağlandı ve masif barsak rezeksiyonu gerekmeye (%22.2). Kalan 5 olgu ise embolektomiden yarar görmedi (%55.6). Altı olguda sepsis gelişti (%66.6), üç olgu ise kaybedildi (%33.4). Fizik muayene ve laboratuvar bulguları desteklemese bile, akut mezenter oklüzyiv hastalık olabileme riski yüksek, şiddetli karın ağrısı olan olgularda anjiografi olağanı yoksa laparotomiden kaçınılmaması, barsakta nekroz yerleşmemiş ise SMA'in eksplore edilmesi ve sorun emboli ise embolektomi yapılması gerektiği kanısındayız. Reperfüzyondan sonra serbest oksijen radikalere bağlı reperfüzyon hasarı ve bakteriyel translokasyona bağlı sepsis olasılığının da gözardı edilmemesi gerektiği görüşümüzdeyiz.

SUMMARY: Between January 1992 and September 1998, 74 patients were operated with the diagnosis of mesenteric vascular occlusion. Superior mesenteric artery exploration were performed in 9 of these patients since necrosis of the bowel were not established completely. In two patients the ischemia on the effected segments of the bowel were completely perfused and resection was not necessary (22.2%). In two patients part of the ischemic area could be reperfused and limited resection was performed (22.2%). In five patients embolectomia was unsuccesfull (55.6%). Six patients (66.6%) developed sepsis. Three patients died (33.4%). In patients with severe abdominal pain and in whom acute mesenteric vascular disease risk is high if angiography can not be performed, laparotomy must be done immediately and in patients in the ischemic period superior mesenteric artery must be explored and if the thrombus is detected, embolectomy must be performed. The possibility of sepsis should also be kept in mind due to the translocation of bacteria and free radicals after the reperfusion.

İnce barsak ve sağ kolonun kanlanmasının aniden kesilmesi; emboli veya tromboz ile SMA oklüzyonu, mezenterik venöz oklüzyon veya nonoklüzyiv nedenlerle oluşabilir. Akut SMA oklüzyonunun etyolojisinde, %50 emboli, %25 tromboz sorumludur. Abdominal aort anevrizması, median arkuat ligament sendromu, karın içi maligniteler, nörofibromatozis, digoksin veya oral kontraseptifler gibi bazı ilaçlar, kollajen doku hastalıkları gibi nedenler daha nadir olmak üzere intestinal iskemi etyolojisinde rol oynarlar (1,2,3).

Gelişmiş tanı yöntemleri, cerrahi teknik ve yoğun bakım olanaklarına karşın akut mezenter iskemide прогноз halen umutlandırmıcı değildir. Anılan tüm bu gelişmelere karşın mortalite oranı geniş serilerde %60'dan daha fazladır (1,4). Prognозun bu kadar kötü olmasının nedeni, iskemi aşamasında tamı konulabilme güçlüğüdür. Genellikle barsakda nekroz olmadan önce pozitif fizik muayene bulguları saptanamaz. Direk radyolojik inceleme ve

laboratuvar çalışmaları tanıya destekler bulgular verebilse de patognomonik değildir. İlk kez 1967 yılında akut SMA oklüzyonunda anjiografi yapılması önerilmiştir (5). Aslında SMA oklüzyonu tanısı için altın standar olan anjiografinin her merkezde uygulanamaması, akut SMA oklüzyonundan kuşkulanalıması barsak nekrozu gelişmeden müdahale edebilme olasılığını sınırlamaktadır.

Mortalite oranı yüksek, прогнозu belirleyen en önemli faktörün ise iskemi gelişmeden müdahale etmek olduğu akut SMA oklüzyonlarına dikkati çekmek, iskemi aşamasında yakalayarak embolektomi uyguladığımız olgularımızı retrospektif olarak incelemek amacıyla bu çalışmayı planladık.

MATERIAL-METOD

Ocak 1992 ile Eylül 1998 tarihleri arasında akut SMA oklüzyonu düşünüerek laparotomi yapılan ve SMA embolisi saptanıp embolektomi uygulanan 9 olgu çalışmaya dahil edildi. Olgular; semptomları, semptomların başlangıcı ile hastaneye başvuru ve ameliyata kadar geçen süreler, hematolojik ve biyokimyasal parametreler ile uygulanan cerrahi işlemler

Akdeniz Üniversitesi Tip Fakültesi Genel Cerrahi A.B.D.
Yazışma Adresi: Ayla BÜYÜKKEÇE
Dumlupınar Bulvarı Öğretim Üyesi Binası Kat.2
Arapsu - ANTALYA

açısından retrospektif olarak değerlendirildi.

Laparotomi esnasında SMA'in eksplorasyon endikasyonu konulan olgularda, transvers kolon mezosu kraniale, ince barsak mezosu kaudale traksiyone edilerek Treitz ligamentinden başlayan sağa doğru giden insizyonla mezo kökü açıldı. Künt ve keskin diseksiyonla SMA ve süperior mezenterik ven prepare edildi. Mezenter arter embolisi düşünülen olgularda arterin proksimal ve distal kontrollü altına alınıp arteriotomi yapıldı. Uygun boyutta fogarthy kateteri kullanılarak embolektomi yapıldı. Yeterli kan akımının sağlandığı gözlendikten sonra oluşabilecek asidoz için önlem alınarak arteriotomi primer veya sentetik yama gref kullanılarak kapatılıp reperfüzyon sağlandı. Reperfüze olmayan barsak segmenti veya segmentleri varsa bu bölümler rezekte edildi. Embolektomiden yarar gören olgulara monitorize edilerek başlangıçta intravenöz sonra oral antikoagulan tedavi verildi.

Bu olguların tamamına embolektomiyi takiben 24-36 saat içerisinde yeniden laparotomi yapılarak barsakların canlılığı kontrol edildi.

BÜLGULAR

Ocak 1992 ile Eylül 1998 tarihleri arasında SMA embolektomisi uygulanan 9 olgunun 4'ü kadın (%44), 5'i ise erkekti (%56). Olguların yaş ortalaması 64.8 ± 12.6 Yıl (40-85 Yıl) olarak hesaplandı.

Olguların kendileri ya da yakınlarından alınan öyküye göre şiddetli karın ağrısı, bulantı-kusma ve gaz-gaita çıkaramama temel semptomlarını oluşturuyordu. İlk semptomların başlamasından hastaneye başvuruları arasında geçen süre 2 ile 10 saat arasında değişmekte olup ortalama 7 ± 2.7 saat idi. Semptomlarının başlangıcında ameliyata kadar geçen süre ise 10.4 ± 3.5 saat olarak hesaplandı (Tablo 1).

Başvuru anında yapılan fizik muayenelerinde sistolik tansiyonları ortalama 143 ± 35 mmHg (110-260 mmHg), diatolik tansiyonları ise ortalama 82 ± 20 mmHg (60-130 mmHg) olarak saptandı. Karın muayenelerinde, birer olguda barsak sesleri normoaktif ve hiperaktif olarak değerlendirilirken kalın 7 olguda ise hipoaktif idi (%77). Altı olguda (%66.6) müsküler defans saptanamazken rebaund fenomeni 6 olguda (%66.6) pozitif idi. Rektal muayenede nekrotik mukoza materyal sürüntüsünün gözlenmesi 2 olguda mezenter oklüzyondan kuşkulandırıcı nitelikteydi (%22.2).

Hematolojik çalışmalarında, beyaz küre sayısı ortalama $15980 \pm 4950/\text{mm}^3$ (9800-25600/mm³) idi. Biyokimyasal çalışmalarında, serum glutamat oksalat transaminaz (SGOT) ortalama $54.7 \pm 41\text{UI/L}$ (14-153 UI/L), serum glutamat piruvat transaminaz (SGPT) $59.4 \pm 60.5\text{UI/L}$ (20-212 UI/L) olarak bulundu. Laktat dehidrogenaz (LDH) değerleri ise ortalama $6461 \pm 302.2\text{UI/L}$ (380-1094 UI/L) olarak hesaplandı (Tablo 2).

İki olguda (%22.2) embolektomiden sonra barsakların tamamında perfüzyon sağlandı. İki olguda (%22.2) ise embolektomi uygulanan ameliyatta barsakların

Tablo I: Semptomlarının başlangıcından olguların hastaneye başvuruları ve ameliyata alınmalarına kadar geçen süre

Semptom Başvuru Süresi (Saat) n:9	Semptom Ameliyat Süresi (Saat) n:9
8	12
4	6
10	14
8	11
6	8
10	13
6	10
9	15
2	5
Ort: 7 ± 2.7	
Ort: 10.4 ± 3.5	

Tablo II: Olguların beyaz küre, SGOT, SGPT, LDH sonuçları

Beyaz Küre / mm^3 n:9	SGOT (UI/L) n:9	SGPT (UI/L) n:9	LDH (UI/L) n:9
15800	14	20	628
12000	40	60	320
25600	33	26	1068
21900	63	27	1094
14500	153	212	806
14000	69	24	348
9800	60	80	751
13200	40	50	420
17100	21	36	380
15988 ± 4959	54.7 ± 41.3	59.4 ± 60.5	646.1 ± 302.6

tamamında reperfüzyon sağlanamadığı için sınırlı rezeksyon uygulandı. İlk ameliyattan 24-36 saat sonra yapılan ikinci laparatomide 9 olgunun 6'sında yeniden barsak rezeksyonu gerekti. Bu olgulardan biri, embolektomiden kısmen yarar görenlerdendi. Embolektomiyi takiben barsak perfüzyonun tam olarak sağlandığı iki olguda da ikinci ameliyatta rezeksyon gerekmedi.

Altı olguda sepsis gelişti. Bu olgulardan 4'ü embolektomiden tam ya da kısmen yarar gören olguları. Embolektomi ile barsaklarda reperfüzyon sağlanamayan 5 olgunun ise 2'sinde sepsis gelişti.

Dokuz olgunun 3'ü postoperatif 1 ay içinde kaybedildi. Mortal seyreden üç olgudan biri embolektomiden tam yarar gören olguydu ve ölüm sebebi sepsis olarak değerlendirildi. Diğer iki olgu ise embolektomiden yarar görmeyen olgular olup, postoperatif erken dönemde kalp

yetmezliği ve pulmoner emboli nedenleriyle kaybedildiler. Embolektomiden yarar gören 4 olgudan 1'i, yarar görmeyen 5 olgudan 2'si mortal seyretti.

TARTIŞMA

A.J. Cokkinis, bundan 70 yıl önce mezenterik damarların oklüzyonu için "Tanı konulması imkansız, прогнозumutsuz ve tedavisi hemen hemen hiç faydasızdır" diye söz etmiştir. Aradan geçen süreye, hastalığın fizyopatolojisi, tanısı ve tedavisi konusundaki ilerlemelere karşın umutlandıracı veriler sonuçlara yansımamaktadır (3). Mortalite oranı 1933 yılında %70 iken aynı oran 1977 yılında pek fazla değişikliğe uramadan %60 hatta kimi yazarlar tarafından %90 olarak bildirilmektedir (1,5,6). Klein 1921 yılında yaptığı çalışma sonuçlarına göre mezenter arter oklüzyonunun üç şekilde sonuçlanabileceğini bildirmiştir. Kleine göre, ya kollateraller aracılığıyla barsak canlılığını korur daha sonra yeniden iskemiye gider veya canlılığını sürdürür fonksiyonlarını sürdüremez ya da olay barsak nekrozuyla sonuçlanır (7). Bu hastalığın tedavisinde ise asıl amaç, canlı, fonksiyonları yerinde barsaklar ve mezenterik sistemin yeniden oklüze olmaması için uğraş verilmesidir. İlk kez 1950'li yıllarda mezenter embolektominin uygulanması mezenter arter iskemisindeki erken tanı kavramında değiştirmiştir. Önceleri bu kavram, rezeke edilen nekroze barsak bölümünden sonra yaşamla bağıdaşır barsak segmentinin kalması olarak değerlendirilirken günümüzde nekroz olmadan tanının konulabilmesi ve iskemik barsağın yeniden kanlandırılması olarak algılanmaya başlanmıştır (8). Ancak erken tanı konulabilmesi konusundaki sorun henüz çözülememiştir. Akut SMA oklüzyonunun erken ve doğru tanısında anjiografi altın standart olarak kabul edilmektedir. Buna karşın anjiografi uygulayabilen merkezlerin azlığı ya da olguların hastaneye geç başvuruları anjiografi ile erken tanı olanağını kısıtlamaktadır (4,9,10,11). Tanı için önerilen duplex ultrasonografi ise çoğu kez eşlik eden barsak gazları nedeniyle yeterli sonuç vermemektedir (1). SMA embolisindeki bir diğer şansızlık ise nekroz olmadan önce pozitif abdominal muayene bulgularının saptanamaması, direk radyolojik ve laboratuvar bulgularında patognomonik olmamasıdır. Beyaz küre, LDH, kreatinin fosfokinaz, amilaz, SGOT, SGPT yükseklikleri hem spesifik değildir hem de çoğu kez nekroz olmadan ortaya çıkmaz (1,4,11,12,13). Embolektomiden tam yarar gören iki olgumuzda da bu değerleri çok yüksek olarak saptamadık.

Prognозu belirleyen tek faktörün "iskemi aşamasında tanı konulabilmesi" olan bu hastalıkta, öykü, fizik muayene ve laboratuvar çalışmaları sonucunda mezenter oklüzyondan kuşkuluyorsa ve olanak var ise anjiografi yoksa laparoskopî veya laparotomi gibi daha agresiv yöntemlere erken karar vermek en güvenilir tanı yöntemi olarak görülmektedir. Doğal olarak bu süreçte sıvı açığı ve elektrolit dengesizliğinin de düzeltilmesi unutulmamalıdır.

Dokuz olgumuzda da semptomların başlangıcından ameliyata kadar geçen süre 10.4 ± 3.5 saat olup önerilen erken tanı süreleri ile uyum içerisindeidir (5). Olgularımızın 6'sında defansın olmaması, 3'te ise hem defans hem rebaundun olmamasına karşın ameliyat kararında gecikilmemesi ve böylece olayın iskemi aşamasında yakalanması ilginçtir. Olanaksızlıklar nedeniyle bu olgularımıza anjiografi yapamamamız ve buna bağlı olarak anjiografi ile uygulanabilecek yardımcı yeni tedavi modalitelerini kullanamamamız ise bir eksik olarak görünülmektedir. Erken ameliyat kararımız ise mezenter iskemi için "karın muayene bulguları ile bağıdaşmayan şiddetli karın ağrısı" diye ifade edilen klasikleşmiş bir kavramın uygulanmasından ibarettir. Embolektomiden tam ya da kısmen yarar gören 4 olgumuzda da sepsis gelişti ve bunlardan 1'i sepsis ve multiorgan yetmezliği ile kaybedildi. Bu olayda bakteriyel translokasyonun rolü olduğunu kanıṣındayız. Kısmen yarar gören olgularımızda da tekrarlayan rezeksyonlarımızdan reperfüzyon sonrası oluşan serbest oksijen radikallerinin sorumlu olabileceği düşünüyoruz. Bu görüşlerimiz başka araştırmacıların görüşleri ile de desteklenmektedir (13,14,15,16).

İki yüzyıldır bilinen ancak çoğu zaman geniş barsak rezeksyonunda başka bir şey yapmadığımız bu hastalıkta tedavi için erken tanının çok önemli olduğu aşikardır. Sonuç olarak, özellikle yaşlı, kardiak sorunları olan, karın muayene bulgularıyla bağıdaşmayan şiddetli karın ağrısı tanımlayan olgularda mezenter vasküler hastalık düşünülmeli, zamanla yarışarak olanak varsa anjiografiden yararlanılmalı yoksa abdominal eksplorasyonun geciktirilmemesi gereği kanıṣındayız. Embolektomi sonrası bakteriyel translokasyona bağlı sepsis, serbest oksijen radikallerine bağlı olarak da reperfüzyon hasarının oluşabileceğiının akılda bulundurulması gerekligi düşüncesindeyiz.

KAYNAKLAR

- 1- James E.M., Bruce L.G.: Acute mesenteric ischemia. *Surg.Clin.Nort.Am.* 77(2):275-286, 1997.
- 2- William C., Krupski C.H.S., Thomas A.W.: Unusual causes of mesenteric ischemia. *Surg. Clin. North. Am.* 77(2):471-498, 1997.
- 3- Omara S.C., Ernst C.B.: Acute mesenteric ischemia. *Shackelford's Surgery of the alimentary tract.* 4th.edition, (Nyhus L.M. ed.) WB Saunders Co., Philadelphia, (5) pp: 17-31, 1996.
- 4- Scott J.B., Lawrence J.B., Robert J.S.: History of mesenteric ischemia. *Surg. Clin. North. Am.* 77(2):275-286, 1997.
- 5- Boley S.J., Brandt L.J., Veith F.J.: A new provocative test for chronic mesenteric ischemia. *Am. J. Gastroenterol.* (86):888-891, 1991.
- 6- Törün A.: Mezenterik vasküler hastalıklar. *Temel Cerrahi,* (Sayek İ. ed.). Güneş Kitabevi, 2.Baskı, pp:1437-1441, Ankara. 1996.
- 7- Klein E.: Embolism and thrombozis of the superior mesenteric artery. *Surg. Gynecol. Obstet.* (33):385-

- 404,1921.
- 8- Czerny M.,Trubel W., Claeys L., Scheuba C. Huk I. Prager M. Polterauer P.: Acute mesenteric ischemia. Zentralbl-Chir.122(7): 538-544,1997.
 - 9- Kaley R.N.,Sammartano J.R.,Boley S.J.: Aggressive approach to acute mesenteric ischemia.Surg. Clin.North. Am. 72(1):157-182,1992.
 - 10- Bakal C.W.,Sprayregen S., Wolf E.L.: Radiology in intestinal ischemia. Anangiographic diagnosis and management. Surg.Clin. North. Am. 72(1):125-41,1992.
 - 11- Kurland B., Brandt L.J., Delany H.M.: Diagnostic tests for intestinal ischemia. Surg. Clin. North. Am. 72(1): 85-105,1992.
 - 12- Sawer B.,Jamieson W. Durand D.: The significance of elevated peritoneal fluid phosphate level in intestinal infarction. Surg. Gynecol. Obstet. (166): 43-45,1992.
 - 13- Dagher F.,Panossian A.,Saab S.: The effect of experimental ligation of the superior mesenteric artery on serum xanthine oxidase and transaminase activity. Surgery. (62): 1044-1052,1967.
 - 14- Schoenberg M.H., Fredholm B.B., Haglund U.: Studies on the oxygen radical mechanism involved in the small intestinal reperfusion damage. Acta Physiol. Scand. (124): 581, 1985.
 - 15- Nildon U.A., Lundgren O., Haglund U.: Radical production during intestinal ischemia and reperfusion invivo in the cat-an ESR study. (Simic M.).Proceedings of 4th International Congress on oxygen radicals. Pp:150-152,1987.
 - 16- Zimmerman J.,Granger N.: Reperfusion injury. Surg. Clin. North. Am. 72(1): 65-81,1992.