

## Kardiyoloji yayınlarında gündem ve yorumlar

Hazırlayan: Dr. Ertan Ural

Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesi Kardiyoloji Anabilim Dalı

***New England Journal of Medicine***

2005;353:653  
2005;353:663

Sirolimus salınımlı ve paclitaksel salınımlı stentlerin karşılaştırıldığı iki araştırma yayınlandı. Bunlardan birincisinde yaklaşık bin kadar hasta iki gruba randomize edilip 9 ay izlendi. Major kardiyak olumsuz yan etkiler paclitaksel salınımlı stent grubunda daha fazla gözlemlendi. Bu fark daha sık anjiyografik yeniden darlık (oranlar %6.6'ya karşı %11.7) nedeniyle gereken hedef damar revaskülarizasyonundan kaynaklanıyordu. İkinci çalışmada (ISAR DIABETES çalışması) ise, perkütan revaskülarizasyon yapılan diyabetik 250 hasta iki gruba randomize edilip, dokuz ay izlendi. Segment içi geç lümen kaybı ve anjiyografik yeniden darlık (oranlar %6.9'a karşı %16.5) yine paclitaksel salınımlı stent grubunda daha fazla bulundu. Gerek diyabetik hastalar, gerekse genel nüfusta yapılan karşılaştırmalar paclitaksel salınımlı stentler aleyhine sonuçlanıyor. Bununla birlikte, ülkemizde ilaç salınımlı stent tercihinde fiyat/fayda oranının da dikkate alınmasında yarar var.

***Lancet***

2005;366:472

Yoğun bakım ünitelerinde kritik hastaların tedavilerinde kılavuz olarak kullanılan pulmoner arter kateterlerinin yararı prospektif bir çalışmayla yeniden irdelendi. Bu çalışmada durumu kritik olan yaklaşık 1000 yoğun bakım hastası pulmoner arter kateteri ile izlenip izlenmeme açısından randomize edildi. Yaklaşık %10 kadar hastada pulmoner kateterin yerleştirilmesine bağlı ölümcül olmayan komplikasyon gözlenirken, hastane içi mortalite iki grupta da aynı bulundu. Klasik bilgilerimizi yerinden oynatan ilginç bir araştırma olmasına rağmen, pulmoner kateterleri infarktüs sonrası kardiyojenik şok gibi seçilmiş hasta gruplarında yerini koruyacaktır.

***Journal of the American College of Cardiology***

2005;46:575  
2005;46:582

Çok damar hastalığında koroner baypas ve konvansiyonel stentin karşılaştırıldığı iki büyük ölçekli çalışmanın beş yıllık takip sonuçları yayınlandı. Bunlardan ARTS çalışmasında beş yılın sonunda iki grup arasında mortalite, miyokard infarktüsü ve inme gelişimi açısından fark saptanmadı. Bununla birlikte, tekrar revaskülarizasyon ihtiyacı stent grubunda belirgin olarak yüksekti. ERACI II çalışmasında ise sonuçlar ARTS çalışması ile benzer bulundu. Çok damar hastalığında koroner baypas cerrahisinin stentlere en önemli üstünlüğü yeniden girişim olasılığını azaltmasıdır. Mortalite, miyokard infarktüsü veya inme gibi önemli son noktalarda bir üstünlüğü yoktur. Ayrıca, konvansiyonel stent çağından ilaçlı stent çağına geçtiğimiz günümüzde bu iki çalışma da değerini kısmen yitirmiştir.

***Circulation***

2005;112:1339

HOPE çalışması orijinal grubunda yer alan yaklaşık 4500 hastada, çalışma bitiminden sonra 2.5 yıl daha takibe devam edildi (HOPE-TOO çalışması). Çalışma bitimiyle birlikte, her iki grupta benzer oranlarda ACEİ kullanmaya başlamalarına rağmen, başlangıçta ramipril grubunda olan hastalarda kardiyovasküler ölüm, inme, kalp yetersizliği nedeniyle yatışta olan yararlar devamlılığını sürdürdü. Ayrıca, miyokard infarktüsü gelişimi, revaskülarizasyon gereksinimi ve diyabet gelişiminde de ilave azalmalar gözlemlendi. Hastalara ACEİ ne kadar erken başlanırsa, yararlar o kadar belirgin görünüyor ve elde edilen yararlar uzun süreli kullanımda yıllar içerisinde de giderek artıyor.

***European Heart Journal***

2005;26:1482

Çokdilimli (multislice) bilgisayarlı tomografide (MSCT), 64 dilimli teknoloji ile koroner anatomiye yönelik ilk tecrübenin aktarıldığı çalışmada, 67 hastaya (ortalama yaş 60±10) MSCT ve konvansiyonel koroner anjiyografi yapıldı. Duyarlılık %94, özgüllük %97, pozitif tahmin edici değer %87, negatif tahmin edici değer %99 olarak bulundu. İlerleyen teknoloji ile birlikte, çokdilimli tomografi, seçilmiş hastalarda konvansiyonel anjiyografinin yerini alacak gibi görünüyor. Kardiyologların çok geç olmadan radyologlar karşısında duruşlarını almalarında yarar var.