



Pankreas kanserlerinin preoperatif rezektabilite değerlendirilmesinde spiral BT

Helical CT of pancreatic cancer; assessment of resectability before surgery

Nuran YILMAZ, Hüseyin ÖZKURT, Hülya DEĞİRMENÇİ, Ayşe Deniz KAHRAMAN,
Muzaffer BAŞAK

Şişli Etfal Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Radyoloji Kliniği

ÖZET

Amaç: Çalışmamızın amacı, klinik açıdan pankreas kanseri olduğu düşünülen hastaların preoperatif değerlendirmesinde spiral BT'nin doğruluğunu, cerrahi ve histopatolojik sonuçlarla karşılaştırarak prospektif olarak değerlendirmektir. Bu çalışmada olguların spiral BT bulgularını inceleyerek pankreas kanserinin tanısı ve peripankreatik vasküler invazyon açısından rezektabilite kriterlerini araştırdık.

Materyal ve Metod: Pankreas kanser şüpheli 15 hasta, preoperatif değerlendirme ve evreleme amacıyla螺旋 BT (arteryel ve pankreatik faz için 3 mm, portal faz için 5 mm kesit kalınlığı) incelemeye alındı. İnceleme, IV kontrast madde (100 ml, saniyede 3 ml gidecek şekilde) uygulanıktan sonra arteryel faz için 25 saniye, pankreatik faz için 50-60 saniye, portal faz için 80 saniye süresi verilerek yapıldı. İki radyolog, prospektif olarak pankreas kanserinin, tam ve vasküler invazyon kriterlerini değerlendirdi. Tümörün damar yapılarında çevresel devamlılığın derecesi her hasta için not edildi (çevresel devamlılık yok, çevresel devamlılık < % 50, çevresel devamlılık > % 50).

Bulgular: Onbeş olgu operasyona alındı. Küratif amaçlı radikal cerrahi operasyon planlanan yedi hastadan beşinde başarılı olundu. Rezektabilite açısından pozitif prediktif değer % 71 (5 / 7) bulundu. BT bulgularına göre rezektabl olarak değerlendirilen 2 olgu operasyon esnasında vasküler invazyon nedeni ile unrezektabl olarak değerlendirildi. Pankreas kanserlerinde rezektabilite kriterlerini değerlendirmede spiral BT'nin doğruluk oranı % 87 (13 / 15) bulundu.

Sonuç: Pankreas kanserlerinde preoperatif değerlendirme için spiral BT yararlı bir yöntem olarak bulunmuştur.

Anahtar Kelimeler: Pankreas, Spiral BT

SUMMARY

Objective: The aim of our study was to evaluate the accuracy of helical CT in the preoperative assessment with suspected pancreatic cancer using surgical and histopathologic correlation. We prospectively evaluated the imagine findings to determine of pancreatic tumor and one of the signs of unresectability, peripancreatic vascular encasement with tumor.

Material and methods: 15 patients with suspected pancreatic cancer underwent preoperative evaluation and staging with helical CT (3-mm collimation for arterial and pancreatic phase, 5-mm collimation for portal phase). Iodinated contrast material was injected IV (100 mL at a rate of 3 mL / sec); acquisition began at 25 sec during the arterial phase, at 50-60 sec during the pancreatic phase and at 80 sec during the portal phase. Two radiologist prospectively evaluated the imaging findings to determine the precense of pancreatic tumor and signs of unresectability (vascular encasement). The degree of tumor-vessel contiguity was recorded for each patient (no contiguity with tumor, contiguity of <50 %, or contiguity of >50 %).

Results: 15 patients were surgically explored. Curative resections were attempted in 7 patients and were successful in 5. The positive predictive value for resectability was (5/7) 71%. 2 patients considered resectable on the basis of CT findings were found to be unresectable at surgery because of vascular encasement. We found that the overall accuracy of helical CT as a tool for determining whether a pancreatic cancer was resectable was 87% (13/15) patients.

Conclusion: Helical CT is a useful technique for preoperative staging of pancreatic cancer.

Key Words: Pancreas, Helical CT

GİRİŞ

Adenokarsinomlar ortalama 55 yaşında orta-yaşa çıkar ve erkeklerde 1.5-2 kat daha fazla gö-

Yazışma Adresi:

Nuran Yılmaz
Şişli Etfal Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Radyoloji Kliniği
Tel:(0212) 231 22 09 / 1165
E-mail: nuranyilmaz @ e-kolay. net

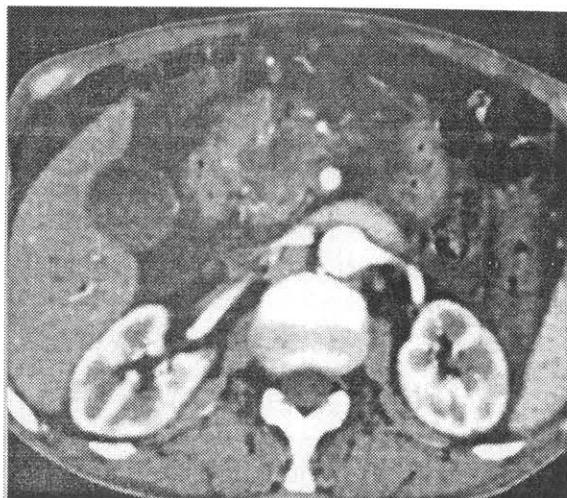
rülür. Semptomların hastalığın geç dönemlerinde ortaya çıkması, pankreatik rezeksiyona bağlı mortalite ve morbiditenin yüksek oluşu nedeni ile прогнозu kötüdür. Pankreas adenokarsinollerine bağlı ölümler malign gastrointestinal sistem tümörlerine bağlı ölümlerin % 22' sini oluşturur (1). Teşhis ve tedavideki yeniliklere rağmen 5 yıllık sağkalım sadece % 3 civarındadır (2). Pankreas kanserlerinin tedavisi ve прогнозu, tümör infiltrasyonunun derecesi, vasküler

invazyonun, lenf nodlarının ve uzak metastazların varlığı ile oldukça ilişkilidir (3-4). Pankreasın kapsülü olmadığından dolayı tümör komşu dokulara, lenf nodlarına ve damarlara oldukça çabuk yayılır ve tümör teşhis edildiğinde çoklu olarak ilerlemiş olur (5-6). Pankreas adenokarsinomlarında cerrahi hala tek küratif seçenektedir. Preoperatif evrelendirmenin amacı rezektabl ve nonrezektabl olguların ayırımını sağlayarak gereksiz cerrahi operasyonların yapılması önemlidir. Radyolojideki gelişmeler doğrultusunda pankreas kanserinde tanı koyma ve evrelendirme için BT, MR, endoskopik sonografi, endoskopik retrograd kolangiopankreatografi ve angiografi gibi birçok teknik kullanılabilir. Bu noktada tek bir algoritma olmuş değildir. Birçok çalışmada gösterildiği üzere spiral BT, pankreas kanserlerini teşhis ve evrelemede oldukça etkin modalitelerden biridir (7-10). Peripankreatik damarlara tümör invazyonunu konvansiyonel BT ile saptamak zordur. Spiral BT'nin ince kesitleri mümkün kılan prototilleri, pankreas tümörlerinde detaylı vasküler anatomiyi ve şüpheli ya da görülemeyen tümörleri görmeyi kolaylaştırır. Vasküler invazyon, hem tümör evrelemesinde hem de прогнозda oldukça önemli bir faktördür. Bizim çalışmamızda vasküler invazyon değerlendirilmesinde çöliak arter, ortak hepatik arter, superior mezenterik arter, superior mezenterik ven, portal ven değerlendirmeye alınmış olup tümör ile vasküler çevresel devamlılık %50'den fazla ise vasküler invazyonun mevcut olduğu ve olgunun inoperabil olduğu iddelenmiştir.

GEREÇ VE YÖNTEMLER

Kliniğimiz algoritmasında ağrısız tıkalıcı sarılık kliniği ile gelen hastada sonografik inceleme birinci basamağı oluşturmaktadır. Sonografik incelemede intrahepatik ve ekstrahepatik safra yollarında dilatasyon varsa trifazik spiral BT (pankreatik faz dahil) ikinci adımı oluşturmaktadır. Sadece intrahepatik safra yollarında dilatasyon varsa karaciğere yönelik trifazik BT ya da MR kolangiopankreatografi uygulanmaktadır. Bizim çalışmamızda klinik olarak pankreas kanseri olduğu düşünülen ve so-

nografik incelemede pankreas başında kitlesi, intra ve ekstrahepatik safra yollarında dilatasyon bulgusu saptanan 15 olgu (yaş dağılımı 55-71 yıl) trifazik spiral BT yöntemi ile inceletti. Endokrin tümörler, pankreas kuyruk tümörleri, karaciğer ve peritoneal metastaz yapmış olgular çalışmaya dahil edilmedi. Preoperatif evreleme amacıyla küratif ya da palyatif cerrahi operasyona alınan ve histopatolojik tetkiki yapılan 15 olgu analiz edildi. Vasküler yapılardaki süperpozisyonu engellemek ve pankreas-duodenal diskriminasyonunu daha iyi sağlamak amacıyla negatif oral kontrast madde olarak su (500-750ml) kullanıldı. İnceleme GE Hi Speed spiral BT cihazı ile yapıldı ve uygulanan çekim iki aşamadan oluşturuldu. Birinci aşamada karaciğer ve pankreas intravenöz kontrast madde kullanmadan 7 mm kesit kalınlığı ile spiral BT ile tarandı. İkinci aşamada IV yoldan 100 ml nonionik iyotlu kontrast madde (3ml /sn) verildi. 120 kV ve 110-140 mA ekspojur faktörleri kullanılarak spiral tarama yapıldı. İnceleme arteriel faz (25. sn), pankreatik faz (50-60 sn), hepatik faz (80-90 sn) olmak üzere 3 fazlı yapıldı. Arteryel ve pankreatik fazda (kesit kalınlığı 3 mm ve pitch 1.5) sadece pankreas, hepatik fazda (5 mm kesit kalınlığı, pitch 1.5) karaciğer ve pankreas değerlendirildi. Vasküler invazyon kriterleri olarak çöliak arter, ortak hepatik arter, superior mesenterik arter, superior mesenterik ven, portal ven ile tümör komşuluğu 2 radyolog tarafından değerlendirildi (tümörle çevresel devamlılık yok, tümör ile çevresel devamlılık %50'den az ve % 50'den fazla). Preoperatif evrelemede tümör-damar devamlılığı vasküler yapı çevresindeki yağ planlarının obliterasyonu olarak tanımlanır. Arterler için tümör ile direk teması (% 50'den az olsa bile) invazyon lehine yorumlarken tümörden çevreye spiküler uzanımı izlenen ve herhangi bir artere yaslanan, periarterial streak olarak adlandırdığımız küçük retiküler opasiteleri arteriel invazyon olarak değerlendirildik. Bunun yanında venin tümör tarafından çevresel olarak % 50'den fazla devamlılığını invazyon lehine değerlendirdik.



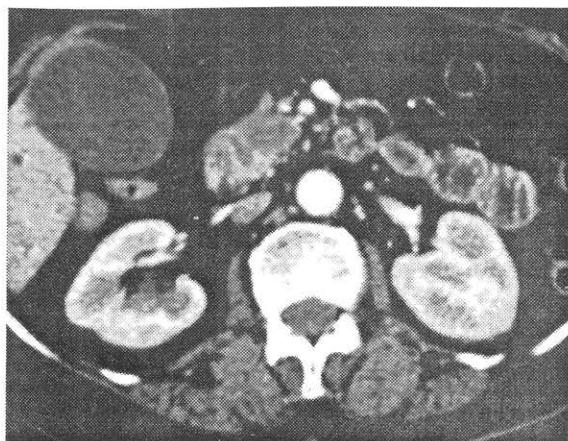
Resim 1: Arteryel fazda alınan spiral BT tetkikinde pankreas başında kitle izlenmektedir. SMA (Superior mezenterik arter)'de invazyon dikkat çekmiştir(inoperabl).



Resim 2: Pankreas uncinat procesde kitle izlenmektedir. Kitle duedenumu invaze etmemektedir ancak vasküler yapılarda invazyon saptanmamıştır.

BULGULAR

BT bulgularına göre 15 olgudan 7 olgu kürtatif amaçlı, 8 olgu palyatif amaçlı cerrahiye alındı (1-2-3). Kürtatif amaçla radikal cerrahi operasyon planlanan 7 olgudan 2 olgunun operasyon esnasında vasküler invazyon nedeni ile unrezektabl olduğu görüldü. BT bulgularına göre rezektabl bulunan 2 olguya vasküler invazyon olduğu için palyatif cerrahi uygulandı. Bu çalışmada pankreas adenokanserlerinin preoperatif değerlendirilmesinde ve operabilite



Resim 3: Pankreas başında belirgin boyutlara ulaşan kitle izlenmektedir. Çöliak trunkus, V. Portada invazyon saptanmıştır (inoperabl).

kriterlerini değerlendirmede spiral BT'nin %71 pozitif prediktif değere ve % 86 doğruluk oranına sahip olduğu saptandı.

TARTIŞMA

Kontrastlı spiral BT, pankreas adenokanserlerinin tanı ve evrelemesinde oldukça yaygın kullanılmaktadır (3-4). Pankreas kanserlerinde螺旋 BT'nin sensitivitesi % 89-97 arasında değişen değerlerde ve oldukça yüksek bulunmuştur (17-19). Karaciğere metastaz birçok çalışmada tanımlanmış bir inoperabilite kriteridir (6). Bizim çalışmamızda da karaciğer metastazı olan hastalar cerrahi tedaviden faydalananamayacakları için çalışmaya dahil edilmedi. Literatürde vasküler invazyon için çeşitli kriterler sunulmuştur (11-16, 20-21). Lu ve arkadaşlarının cerrahi tedavi uygulanan 35 hasta ile yapmış olduğu çalışmada damarın tümör tarafından % 75 çevrelenmesi inoperabilite kriteri olarak kullanılmış ve pozitif prediktif değeri % 95 olarak belirtilmiştir (11). Ancak bu çalışmanın değeri sadece 11 hastanın operabl olması ve cerrahi korelasyonun daha çok venöz invazyon ile yapılması nedeni ile sınırlıdır. Çünkü venöz invazyon radikal rezeksiyon için tartışmalı kontrendike iken arteriel invazyon inoperabilite kriteri olarak daha değerlidir. Führman ve arkadaşlarının yaptığı bir çalışmada damarın çevresel devamlılığının 180 derece ve daha fazla bo-

zulması durumu irrezektabilité kriteri olarak belirlenmiştir. Ancak bu çalışmada histopatolojik korelasyon mevcut değildir (12). Başka bir çalışmada tümörün damar çevresindeki devamlılığı, % 0 (grade 0), %25 (grade 1), % 50 (grade 2), % 75 (grade 3), % 100 (grade 4) kriterleri ile evrelenmiş ancak bu evrelemenin venöz yapılar için anlamlı olup arterler için çok anlamlı olmadığı sonucuna varılmıştır (14). Phoa ve arkadaşları pankreas adenokarsinomlarında sadece venöz invazyonu kriter olarak alıp portal ven ve superior mezenterik veni tümör ile ilişkisine göre değerlendirmişlerdir (15). Hough ve arkadaşları ise yaptıkları oldukça geniş serili bir çalışmada sadece superior mezenterik vende izlenen gözyaşı daması bulgusunu pankreas başı adenokarsinomlarında irrezektabilité kriteri olarak belirtmişlerdir (16). Arter invazyonu pek çok çalışmada kabul görmüş diğer bir inoperabilite kriteridir (6). Fakat peripankreatik venöz invazyon radikal pankreatikoduodenektomi kontrendikasyonu açısından tartışımalıdır. Bazı merkezler portal ven ya da superior mesenterik vende invazyon var ise radikal operasyonu reddederken bazı merkezler ise mesenterik ven rezeksiyonunu da ekleyerek radikal operasyonu tercih etmektedirler (17). Yapılan yeni çalışmalarda venöz invazyon gösteren pankreas kanserlerinde tümör rezeksiyonunun прогнозu daha kötüleştirmemiş bildirilmiştir (12). Loyer ve arkadaşlarının yaptığı çalışmada vasküler tutulum tümör ve vasküler devamlılığa göre 6 kategoriye ayrılmıştır (21). Tip A'da tü-

mör ile damar arasında yağlı planlar seçilirken tip F' de damarlar tümör tarafından oklüde görünümdedir. Bu sınıflandırmaya göre tip A ve tip B olan hastaların %95'i venöz rezeksiyona gerek duyulmadan operabl, tip C nonspesifik, tip D'lerin % 47'si venöz rezeksiyon ve tümör rezeksiyonu ile operabl olarak bulundu. Tip E ve F tüm vakalarda inoperabl kabul edilmiştir. Bu çalışma vasküler invazyonda inoperabilite kriterleri açısından önemli bir çalışmadır. Ancak çalışmada kullanılan sınıflandırma karmaşık ve rölatif olarak subjektifdir. Bizim çalışmamız histopatolojik korelasyonlu olarak yapılmış, birçok merkezde uygulanabilirliği ve pratikliği açısından pankreas adenokanserlerinde hem arter hem de venler için tümör damar devamlılığı devamlılığı % 50'den fazla ise olsa inoperabl kabul edilmiştir.

SONUÇ

Bizim çalışmamızda da pankreas kanserinde rezektabilitenin değerlendirilmesinde spiral BT'nin yüksek oranda doğruluk oranına sahip olduğu görülmüştür. Böylece spiral BT, tanıda anlamlı artışa, invazif nitelikdeki diagnostik prosedürlerin kullanma sıklığında düşüse neden olmaktadır. Ayrıca прогноз açısından çok önemli yer tutan rezektabilité kararının verilmesinde螺旋 BT'nin çok önemli rolü olup dikkatli ve sistematik değerlendirme ile yüksek doğruluk oranlarına ulaşılabilir. Böylece ekspoloratif amaçlı laparotomilerde belirgin oranda düşüş sağlanacaktır.

KAYNAKLAR

1. Warshaw AL, Fernandez-del Castillo C. Pancreatic carcinoma. N Engl J Med 1992;326:455-65.
2. Lillemoen KD. Current management of pancreatic carcinoma. Ann Surg 1995;221:133-148
3. Fuhrman GM, Charnsangavej C, Abbruzzese JL, et al. Thin-section contrast-enhanced computed tomography accurately predicts the resectability of malignant pancreatic neoplasms. Am J Surg 1994;167:104-11.
4. Hommeyer SC, Freeny PC, Crab LG. Carcinoma of the head of the pancreas: evaluation of the pancreaticoduodenal veins with dynamic CT-potential for improved accuracy in staging. Radiology 1995;196:233-8.
5. Sironi S, De Cobelli F, Zerbi A, et al. Pancreatic carcinoma: MR assessment of tumor invasion of the peripancreatic vessels. J Comput Assist Tomogr 1995;19:739-44.
6. Warshaw AL, Gu ZY, Wittenberg J, et al. Preoperative staging and assessment of resectability of pancreatic cancer. Arch Surg 1990;125:230-3.
7. Dupuy DE, Costello P, Ecker CP. Spiral CT of the pancreas. Radiology 1992; 183:815-8.
8. Choi BI, Chung MJ, Han JK, et al. Detection of pancreatic adenocarcinoma: relative value of arterial and late phases of spiral CT. Abdom Imag 1997;22:199-203
9. Coley SC, Strickland NH, Walker JD, et al. Spiral CT and the pre-operative assessment of pancreatic adenocarcinoma. Clin Radiol 1997; 52: 24-30.
10. Freeny PC. Radiology of the pancreas. Curr Opin Radiol 1991; 3: 440-52.
11. Lu DS, Reber HA, Krasny RM, Kadell BM, Sayre J. LaCal staging of pancreatic cancer: criteria for unresec-

- tability of major vessels as revealed by pancreatic-phase, thin-section helical CT. *AJR* 1997;168:1439-43.
12. Fuhrman GM, Leach SD, Staley CA, Cusack JC, Charnsangavej C, Cleary KR, et al. Rationale for en bloc vein resection in the treatment of pancreatic adenocarcinoma adherent to the superior mesenteric-portal vein confluence. *Pancreatic Tumor Study Group. Ann. Surg* 1996; 223:154-62.
13. Furukawa H, Kosuge T, Mukai K, et al. Helical computed tomography in the diagnosis of portal vein invasion by pancreatic head carcinoma: usefulness for selecting surgical procedures and predicting the outcome. *Arch Surg* 1998; 133:61-5.
14. Yoshiharu Nakayama et al. Vascular encasement by pancreatic cancer:correlation of CT findings with surgical and pathologic results. *Journal of Computer Assisted Tomography* 2001;25(3):337-342
15. Phoa SS, Reeders JW, Stoker J et al. *Br J Radiol* 2000 Nov; 73(875):1159-6
16. Hough TJ, Raptopoulos V, Siewert B, Matthews JB. *AJR Am J Roentgenol* 1999 Dec; 173(6):1509-12
17. Launois B, Stasik C, Bardaxoglu E, et al. Who benefits from portal vein resection during pankreaticoduedenectomy for pancreatic cancer? *World J Surg* 1999;23:926-929
18. Bluemke DA, Cameron JL, Hruban LA, et al. Potentially resectable pancreatic adenocarcinoma:spiral CT, *Radiology* 1995;197:381-385
19. Nishibaru T, Yamashita T, Abe Y, et al. Local extension of pancreatic carcinoma:assessment with thin-section helical CT. *Radiology* 1999;212:445-452
20. Carloc Valls, Eduard Andia, Anna Sanchez, et al. Dual-Phase Helical CT of Pancreatic Adenocarcinoma *AJR* 2002; 178:821-826
21. Loyer EM, David CL, Dubrow RA, Evans DB, Charnsangavej C. Vasküler involvement in pancreatic adenocarcinoma: reassessment by thin-section CT. *Abdominal Imaging* 1996;21:202-206