

Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisinin Bibliyometrik Analizi

Bibliometric Analysis of the Journal of Health and Nursing Management

Filiz Kantek¹, Hakan Kurnaz², Hande Yeşilbaş¹

¹Akdeniz Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi, Antalya, Türkiye

²Akdeniz Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Antalya, Türkiye

ÖZ

AMAÇ: Bu araştırmanın amacı, Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi'nin yayın özelliklerini ve gelişimini incelemektir. **YÖNTEM:** Araştırmada, bibliyometrik analiz yöntemi kullanılmıştır. SHYD'nin ilk yayına başladığı yıldan itibaren beş yıllık süreçte (2014-2018) yayınlanmış 101 makale incelenmiştir. Yazarlar tarafından geliştirilen veri toplama formu kullanılarak çalışma verileri elde edilmiştir. Verilerin analizinde tanımlayıcı istatistikler ve t test kullanılmıştır. Verilerin görselleştirilmesinde Ucinet/Netdraw programı kullanılmıştır.

BULGULAR: Araştırma kapsamına alınan çalışmaların %68,32'sinin araştırma makalesi (69 çalışma) ve %31,68'inin derleme makalesi (32 çalışma) olduğu belirlenmiştir. 101 çalışmanın 173 farklı yazar ve 84 farklı kurum tarafından üretildiği, 44 yazarın iki ve daha fazla yayına sahip olduğu, yayınlardaki yazar sayısının 1-6 arasında değiştiği saptanmıştır. En fazla çalışmaya (45 çalışma) sahip olan kurum, İstanbul Üniversitesi, en üretken yazarın ise SA (9 çalışma) olduğu belirlenmiştir. Çalışmalarda en sık kullanılan anahtar sözcükler "hemşirelik", "hemşire", "hastane", "yönetici hemşire" olduğu saptanmıştır. Çalışmaların toplam atıf sayısının 229 olduğu ve %51,49'unun (52 çalışma) atıf almadığı görülmüştür.

SONUÇ: Bu araştırma, Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi'nin okuyucuları ve gelecekteki yazarları için derginin geçmişi ve daha da geliştirilmesi için önemli bilgiler sunmuştur.

Anahtar kelimeler: Bibliyometri, Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi, Türkiye, hemşirelik

ABSTRACT

AIM: The aim of this study is to investigate the characteristics and development of Journal of Health and Nursing Management.

METHOD: The bibliometric analysis method was used in the study. From the year that Journal of Health and Nursing Management started its first publication, 101 articles published during the five-year period (2014-2018). The study data were obtained by using the data collection form developed by the authors. In the analysis of the data, descriptive statistics and t-test were used. Ucinet/Netdraw software was used for visualizing the data.

RESULTS: Sixty-nine (68.32%) research, and 32 (31.68%) review articles were investigated. It was found that 101 studies were performed by 173 different authors and 84 different institutions, while 44 authors had two and more publications, and the number of authors in publications ranged from 1 to 6. The highest number of studies (45 studies) were performed in Istanbul University, the most productive author was SA with 9 studies. The most frequently used keywords were "nursing", "nurse", "hospital" and "nurse executive". Total number of 229 studies were cited, and 52 (51.49%) studies were not.

CONCLUSION: This research has provided important information for the journal's history and further development for the readers and future authors of the Journal of Health and Nursing Management.

Keywords: Bibliometry, Journal of Health and Nursing Management, Turkey, nursing

Geliş Tarihi / Arrival Date: 27.05.2019

Kabul tarihi / Date of Acceptance: 08.08.2019

İletişim / Corresponding author: Filiz Kantek, Akdeniz Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi, Antalya, Türkiye

E-posta / E-mail: fkantek@akdeniz.edu.tr

Yazarların ORCID bilgileri:

F.K. 0000-0002-1524-9824, H.K. 0000-0002-7407-8797, H.Y. 0000-0003-1388-221X

GİRİŞ

Bilimsel dergiler, ait olduğu disipline ilişkin son bulguların ve gelişmelerin aktarıldığı en önemli iletişim aracı olarak değerlendirilmektedir (Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016). Bir derginin başlıca hedefi, yayın yaptığı alana makaleler aracılığıyla katkı sağlamaktır. Bu katkının düzeyi ve oranı, yayınladığı makalelerin kalitesiyle ve niteliğiyle doğru orantılı olarak değişmektedir (Taşkın ve Çakmak, 2010; Polat ve ark., 2013; Hiçdurmaz ve ark., 2016). Bilimsel dergilerin niteliğinin belirlenmesinde birçok teknik bulunmaktadır. Bunlardan en yaygın kullanılanı bibliyometrik analiz tekniğidir (Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016; Akgün ve Karataş, 2017).

Bibliyometrik analiz, bilimsel araştırmaları belirli ölçütlere göre tanımlamak, incelemek ve değerlendirmek için kullanılan bir yöntemdir (Al, 2008; Alkan, 2014). Bu yöntem ile akademik çalışmalar, konu, yıl, kurum, kullanılan anahtar sözcükler, yazar ve atıf sayısı açısından incelenerek, bilimsel iletişime ilişkin bulgular elde edilmektedir (Al, 2008, Güzeller ve Çeliker, 2017). Elde edilen bulgular; farklı alan, konu, kurum veya ülkeler arasında kıyaslamada, alanyazına katkı sağlama düzeyine göre etkin yazarların belirlenmesinde ve bir derginin nicel olarak değerlendirilmesinde kullanılabilir (Alkan, 2014; Akgün ve Karataş, 2017; Beşel ve Yardımcıoğlu, 2017; Güzeller ve Çeliker, 2017).

Uluslararası hemşirelik alan yazınında bibliyometrik analiz kullanarak birçok çalışma yürütüldüğü görülmektedir. Han ve arkadaşları (2017) Çin'de 2007- 2015 yılları arasında klinik hemşireliğin araştırma eğilimlerini, Kokol ve arkadaşları (2017) "Hemşirelikte Klinik Simülasyon Dergisi"ni, Lyu ve arkadaşları (2016), 2000-2015 yılları arasında hemşire devri konusundaki çalışmalarını ve Luna ve arkadaşları (2015) Brezilya'da yapılan hemşirelik doktora tezlerinin kaynaklarını bibliyometrik analiz ile incelemiştir. Ayrıca, Zeleznik ve arkadaşları (2017) "Journal of Advanced Nursing" dergisinin 1976-2015 yılları arasındaki yayınlarını bibliyometrik açıdan incelemiş ve bazı özelliklerini sosyal ağ analizi ile görselleştirmişlerdir.

Türkiye'de özellikle hemşirelik alanında, bibliyometrik analizin sınırlı bir kullanıma sahip olduğu görülmektedir. Bu konuda daha önce yapılan çalışmalar ele alındığında; Kuzu Kurban ve Ulusoy (2008) tarafından, hemşirelik doktora derecesine sahip öğretim üyelerinin uluslararası atıf indeksleri kapsamındaki dergilerde yayımlanan bilimsel makaleleri incelenmiştir. Ergül ve arkadaşlarının (2010) bibliyometrik analiz kullanarak 1994-2003 yılları arasında hemşirelik araştırmalarının kaynaklarını inceledikleri bir çalışmada bulunmaktadır. Hiçdurmaz ve arkadaşları (2016) ise "Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi"nde yayınlanan makalelerin özelliklerini incelemiştir. Ayrıca hemşirelik öğrencilerinde sorun çözme ve akademik başarı yazını bibliyometrik analiz yöntemiyle değerlendirilmiştir (Kantek ve Yeşilbaş, 2018; Yeşilbaş ve Kantek, 2018).

Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi (SHYD), Yönetici Hemşireler Derneği'nin bilimsel amaçla çıkarmış olduğu, hakemli ve yılda üç kez yayınlanan süreli bir yayındır. Dergiye, sağlık ve hemşirelik hizmetlerinin yönetimiyle ilişkili Türkçe ve İngilizce hazırlanmış araştırma, derleme makaleler ile olgu sunumları kabul edilmektedir. Dergi, Mayıs 2014 tarihinden bu yana düzenli yayınlanmakta olup, 2014 yılından başlayarak Ulakbim de taranmakta ve Ağustos 2016 tarihinden bu yana TR-Dizinde yer almaktadır (<http://shydersisi.org/?p=Dergi-Hakkında>). Bugüne kadar SHYD yayın özellikleri açısından incelenmemiştir. Bu araştırmanın SHYD'nin mevcut yayın özelliklerini ortaya koyarak, niteliğinin geliştirilmesine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

YÖNTEM

Araştırmanın türü ve amacı: Bu retrospektif tanımlayıcı çalışmanın amacı, SHYD'nin yayın özelliklerini ve gelişimini incelemektir.

Araştırma soruları: Bu çalışmada aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

- SHYD'de yer alan çalışmaların ve atıfların özellikleri nelerdir?
- SHYD'de yer alan çalışmaların yazar özellikleri nelerdir?
- SHYD'de yer alan çalışmaların yazar anahtar sözcüklerine göre konu eğilimleri nelerdir?

Araştırmanın evreni ve örnekleme: Araştırmanın evrenini SHYD'nin ilk yayına başladığı yıldan başlayarak beş yıllık süreçte (2014-2018) yayınlanan 15 sayı ve 101 makale oluşturmuştur. Araştırma, evrenin tamamı üzerinden gerçekleştirilmiş, herhangi bir örneklem seçim yöntemine gidilmemiştir.

Veri toplama aracı: Araştırma verileri yazarlar tarafından geliştirilen veri toplama formu kullanılarak elde edilmiştir. Bu form, çalışmanın yayın yılı, yayın türü, yayın dili, yazar sayısı, yazarın seçtiği anahtar kelimeler, atıf sayısı, çalışmanın dergiye ilk geliş ve yayın için kabul tarihini içermektedir.

Araştırma verilerinin toplanması: Araştırma iki aşamada gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın birinci aşamasında, 2014-2018 döneminde derginin yayınlanmış tüm sayılarından bir arşiv oluşturulmuştur. Bu aşama Ocak 2019 tarihinde gerçekleştirilmiştir. İkinci aşamada, derginin her bir sayısında yer alan makalelerin özellikleri, veri toplama formuna kaydedilmiştir. Yayınların atf sayısı 22.04.2019 tarihinde Google Akademik'te her çalışma başlığının tek tek aranması sonucu elde edilmiştir.

Verilerin değerlendirilmesi: Elde edilen veriler SPSS ve Excel programı kullanılarak analiz edilmiştir. Verilerin analizinde dağılım istatistikleri ve t test kullanılmıştır. Anahtar sözcüklerin ağ yapısının görselleştirilmesinde Ucinet /Netdraw programı kullanılmıştır.

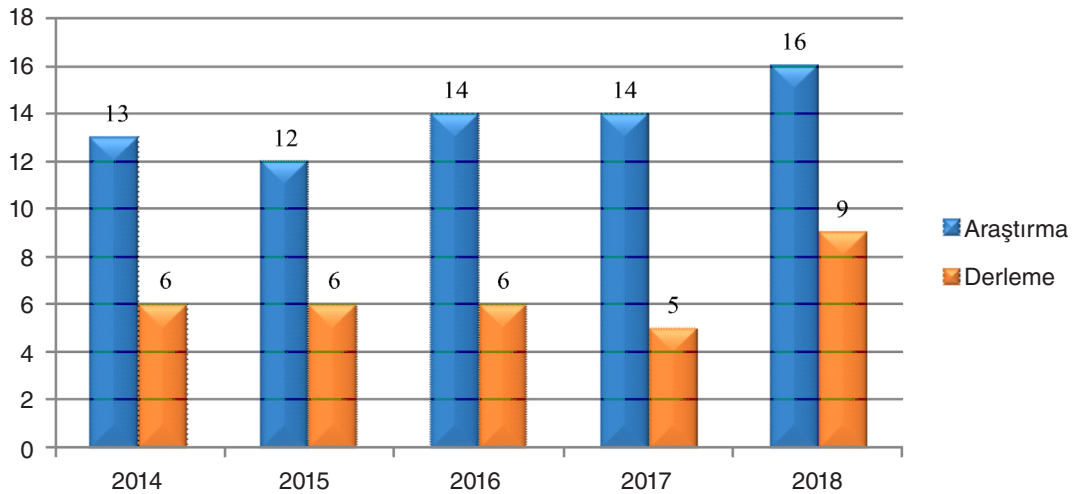
Araştırmanın etik boyutu: Araştırmada, alan yazın tarama modeli kullanıldığından, etik kurul onayına gereksinim bulunmamaktadır.

Araştırmanın sınırlılıkları: Bu araştırmada bazı verilere ulaşılamaması temel sınırlılıkları oluşturmaktadır. Dergide yazar unvanları belirtilmediğinden yazarların akademik özellikleri hakkında değerlendirme tam yapılamamıştır. Yayınlarında yazar akademik unvanlarının belirtilmesi, çalışma kalitesinin değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır. Ayrıca bu araştırmada belirtilen atf sayıları taramanın yapıldığı tarihteki sayıları belirtmektedir. Farklı bir zamanda yapılacak taramada sayı ve sıralamalar değişiklik gösterebilir.

BULGULAR

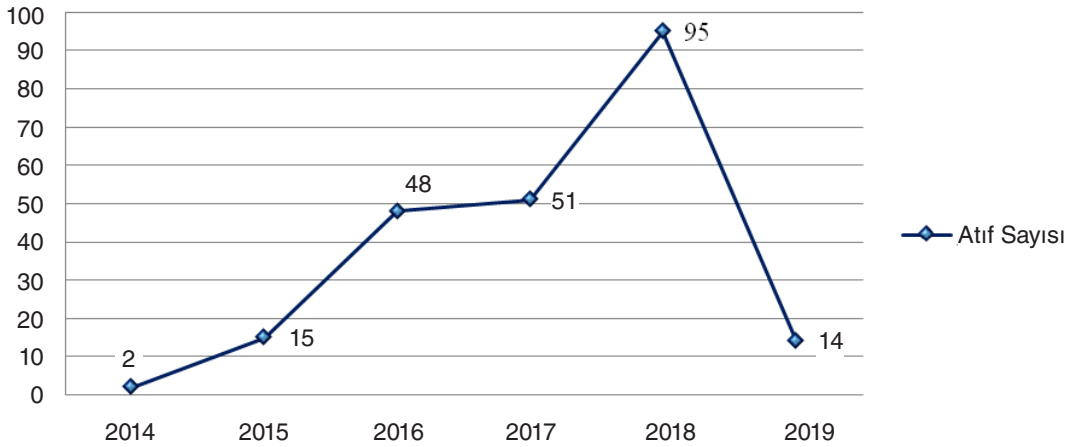
Yayın sayısı açısından incelendiğinde, beş yıllık süreçte dergide toplam 101 makale yayınlandığı, bu yayınların %68,32'sinin araştırma makalesi (69 yayın) ve %31,68'inin derleme makalesi (32 yayın) olduğu belirlenmiştir.

Grafik 1'de görülebileceği gibi araştırma ve derleme makale sayısı ilk dört yıl benzer sayıda iken, 2018 yılında artış göstermiştir.



Grafik 1: Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı

Çalışmalar yazar özellikleri açısından incelendiğinde, 101 çalışmanın 173 farklı yazar tarafından üretildiği, 44 yazarın iki ve daha fazla yayına sahip olduğu ve 129 yazarın tek yayına sahip olduğu belirlenmiştir. Yayınlardaki yazar sayısının 1-6 arasında değiştiği, yayınların %11,88'inin tek yazarlı, %54,46'sinin iki yazarlı, %21,78'inin üç yazarlı ve %11,88'inin dört ve üzeri yazarlı olduğu saptanmıştır. Yazarların kurumları incelendiğinde, dergide 84 farklı kurumdan çalışmaların yayınlandığı belirlenmiştir. İstanbul Üniversitesi (45 yayın) en fazla çalışmaya sahip kurum iken, bunu Atatürk Üniversitesi (6 yayın), Karadeniz Teknik Üniversitesi (6 yayın), Sağlık Bilimleri Üniversitesi (6 yayın) izlemiştir. Ayrıca en fazla yayına sahip yazarların SA (9 yayın), AHS (7 yayın), AY (7 yayın) ve ÜB (7 yayın) olduğu saptanmıştır.

**Grafik 2: Yıllara Göre Toplam Atıf Sayısı**

Grafik 2'de, dergide yer alan yayınların yıllara göre atıf sayılarının dağılımı verilmiştir. Atıf incelemesi yapılan tarihte toplam atıf sayısı 229 olarak belirlenmiştir. Ayrıca 101 çalışmanın %48,51'inin atıf aldığı (49 yayın) ve %51,49'unun atıf almadığı (52 yayın) saptanmıştır. Derginin atıf sayısının yıllar içerisinde artış gösterdiği, en az atıfı (n=2) yayın yaşamına başladığı ilk yılda aldığı ve 2018 yılında en fazla atıf sayısına ulaştığı belirlenmiştir. Araştırma makalelerinin atıf ortalamasının 2,26 (Ss=3,91), derleme makalelerinin atıf ortalamasının 2,35 (Ss=2,35) olduğu ve gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olmadığı belirlenmiştir (t=-,100, p=,921).

Tablo 1: Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi Yayınlarında Sekiz ve Üzeri Atıf Alan Çalışmalar

Sıra	Çalışmalar	Yayın Türü	Atıf Sayısı*
1.	Korkmaz AÇ (2014) Sığınmacıların Sağlık ve Hemşirelik Hizmetlerine Yarattığı Sorunlar	Derleme	23
2.	Karaca A, Arslan H (2014) Hemşirelik Hizmetlerinde Hasta Güvenliği Kültürünün Değerlendirilmesine Yönelik Bir Çalışma	Araştırma	21
3.	Sönmez B, Yıldırım A (2014) Bir Üniversite Hastanesinde Çalışan Hemşirelerin Yenilikçi Davranışları ve Yenilikçi Davranışlarını Etkileyen Faktörlere İlişkin Görüşlerinin Belirlenmesi: Niteliksel Bir Çalışma	Araştırma	12
4.	Yılmaz FT, Şen HT, Demirkaya F (2014) Hemşirelerin ve Ebelerin Mesleklerini Algılama Biçimleri ve Gelecekte Beklentileri	Araştırma	12
5.	Altuntaş S, Baykal Ü (2014) Organizational Citizenship Behavior Levels of Nurses and Effective Factors	Araştırma	11
6.	Tilev S, Beydağ KD (2014) Hemşirelerin İş Doyum Düzeyi	Araştırma	11
7.	Çopur EÖ, Kuru N, Seyman ÇÇ (2015) Hemşirelikte Kanıta Dayalı Uygulamalara Genel Bakış	Derleme	10
8.	Ayaz S, Beydağ KD (2014) Hemşirelerin İş Yaşamı Kalitesini Etkileyen Etmenler: Balıkesir Örneği	Araştırma	8
9.	Öztürk H, Candaş B, Babacan E (2015) Devlet Hastaneleri, Toplum ve Aile Sağlığı Merkezlerinde Çalışan Hemşirelerin Yaşadıkları Sorunların Belirlenmesi	Araştırma	8

*Atıf sayıları 22/04/2019 tarihinde Google Akademik üzerinden elde edilmiştir.

TARTIŞMA

Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi, yayın yaşamında beş yılını geride bırakmıştır. Bu nedenle araştırmada derginin 2014-2018 dönemi yayınlarını bibliyometrik özellikler açısından değerlendirerek gelişimine katkı sağlamak amaçlanmıştır. Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi beş yıllık süreçte beş cilt ve 15 sayıda toplam 101 çalışma yayınlamıştır. Bu yayınların %68,32'sinin araştırma makalesi (69 yayın) ve %31,68'inin (32 yayın) derleme makalesi olduğu belirlenmiştir. Bu bulgu, daha önce yapılmış diğer çalışma sonuçları ile benzerlik göstermektedir. Ünsal ve Sökmen'in (2011) Atatürk Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi'nin 1998-2009 yılları arasındaki on yıllık sürecini değerlendirdikleri çalışmada da yayınlanan toplam 400 çalışmanın 265'inin (%66,25) araştırma makalesi, 135'inin (%33,75) derleme makalesi olduğu belirlenmiştir. Ergül ve arkadaşlarının (2010) Türkiye'deki altı hemşirelik dergisinin 1994-2003 yılları arasındaki yayınlarını inceledikleri çalışmada, 825 yayından %52,7'sinin araştırma makalesi, %47,3'ünün derleme makalesi olduğu belirlenmiştir. Journal of Advanced Nursing dergisinin incelendiği çalışmada, en sık yayınlanan çalışma türlerinin araştırma makalesi ve derleme makalesi olduğu bulunmuştur (Zelevnik ve ark., 2017). Bu bulgu, dergi editörler kurulunun her sayı için belirli bir oranda araştırma ve derleme makale yayınlama ilkesinin bir sonucu olarak değerlendirilebilir.

Yazar özellikleri açısından, iki yazarlı çalışmaların en fazla olduğu ve tek yazarlı çalışmaların ise az olduğu belirlenmiştir. Bu nedenle çalışmaların çok yazarlılık özelliği gösterdiği söylenebilir. Benzer şekilde, Türkiye'deki hemşirelik dergilerini inceleyen araştırmalarda da, çalışmaların çok yazarlılık özelliği gösterdiğini ortaya konmaktadır (Karatay ve Emiroğlu, 2006; Ergül ve ark., 2010; Ünsal ve Sökmen 2011). Çok yazarlılık, çalışma niteliğini arttıran önemli bir özellik olarak gösterilmektedir (Haslam ve Laham, 2009; Finlay ve ark., 2012; Kumar, 2015). Bu özelliğin devam ettirilmesi, çalışmaların kalitesine dolayısıyla derginin kalitesinin gelişimine olumlu katkı sağlayacaktır.

Yazar özelliklerine ilişkin bir başka önemli bulgu 101 çalışmanın 173 farklı yazar tarafından üretilmesi ve 129 yazar tek yayına sahip iken 44 yazarın ikiden fazla yayına sahip olmasıdır. Yazar sayısının çalışma sayısından fazla olması çalışmaların çok yazarlılık özelliği göstermesinden dolayı, beklendiği bir durum olarak değerlendirilebilir. Bununla birlikte, tek çalışması olan yazar sayısının fazla olması dikkat çekici bir bulgudur. Bir yazarın yayını için dergi seçimini birçok faktörün etkilediği bilinmektedir. Bu faktörler derginin konusu, değerlendirme ve yayın sürecinin kısıtlılığı, derginin etki faktörü, derginin tarandığı indeksler, atıf alma potansiyeli ve dergiye ilişkin önceki deneyimlerdir (Sipahi, 2011; Tahamtan ve ark., 2016; Hamurcu ve Eren, 2017). Araştırmada bir yayına sahip yazarların çoğunlukta olmasının nedeni, derginin kısa bir yayın geçmişine sahip olması olarak değerlendirilebilir.

Atıf analizi, yazarların, dergilerin, kurumların ve ülkelerin araştırma performansını değerlendirmek için son yıllarda yaygın olarak kullanılan bir yöntemdir (Hack ve ark., 2010; Smith, 2010; Martín-Del-Río ve ark., 2018). Bu analiz söz konusu çalışmanın/yazarın/derginin değerini ve toplam atıf büyüklüğünü ortaya koymaya olanak sağlamaktadır (Hack ve ark., 2010; Smith, 2010). H indeksi ise Hirsch (2005) tarafından, "Bir bilim insanının N sayıdaki makalelerinin h tanesinin her biri en az h sayıda atıf almışsa, diğer makalelerinin (N-h) ise her birinin h sayıda atıfı varsa, bilim insanının h indeksi h'dir." şeklinde tanımlanmaktadır. Örneğin, yazar yalnızca bir makale yayınladıysa ve bir kez alıntı yapıldıysa, yazarın h indeksi birdir. Yazar ikinci bir makale yayınlarsa, iki makale de en az iki kez alıntı yapıldığında h indeksi iki olacaktır. Sonuç olarak, h indeksi dinamik olup yeni alıntılar ortaya çıktıkça değişebilmektedir (Hirsch, 2005; De Groot ve Raszewski, 2012).

Çalışmanın atıf analizi sonucunda derginin toplam atıf sayısının 229 olduğu ve h indeksinin sekiz olduğu saptanmıştır. Ayrıca çalışmaların %48,51'inin atıf aldığı (49 çalışma) ve atıf alan çalışmaların çoğunlukla 2014 yılında yayımlandığı da belirlenmiştir. Derginin h indeksi, toplam atıf sayısı ve atıf alan çalışma oranı düşük olmakla birlikte, atıf sayısının sürekli artış göstermesi olumlu bir durum olarak yorumlanabilir. Alan yazına göre atıfların artması zaman alan bir süreç olmaktadır. Çalışma konusu, çalışmalara ulaşılabilirlik ve derginin etki faktörü bir çalışmanın atıf almasını etkileyen en önemli etmenlerdendir (Vieira ve Gomes, 2010; Al, 2014; Tahamtan ve ark., 2016). Derginin yayın yaşamının beş yıl gibi kısa bir süre kapsaması, atıf oranlarındaki düşüklüğünün bir nedeni olarak değerlendirilebilir. Gelecekte dergideki çalışma sayısının artması, atıf sayısını ve atıf alan çalışma oranını da arttıracaktır. Bununla birlikte, çalışmaların genişletilmiş İngilizce özetlerinin yayınlanması veya İngilizce yazılmış çalışma sayısının artırılmasının da çalışmaların daha geniş kitlelere ulaşmasına ve atıf oranlarının artmasına önemli katkı sağlayacağı söylenebilir.

Çalışmalarda yazarlar tarafından belirtilen anahtar sözcükler, araştırma konusu hakkında bilgi vermektedir. Bu anahtar sözcüklerin kullanım sıklığı ise çalışma alanının hangi konular üzerine yoğunlaştığını belirlemesi açısından önemli katkı sağlamaktadır. Araştırmada, dergide yayınlanan çalışmalarda en sık kullanılan anahtar sözcüklerin, hemşirelik alanına özgü olduğu görülmüştür. Bu sözcüklere odaklanılmasının nedeni, derginin yayın geçmişinin kısa olması şeklinde değerlendirilebilir. Gelecekte yayın sayısının artmasıyla beraber farklı kavramlara odaklanılması söz konusu olabilecektir.

Değerlendirme süresi, yazarların çalışmaları için dergi seçiminde önemli bir etmen olarak rol oynamaktadır (Köse ve Küçük, 2010; Ünsal ve Sökmen, 2011). Araştırma bulguları Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi'nin değerlendirme süresinin ortalama 179,86 gün (min=13, max= 563) olduğunu ve yıllar ile birlikte değerlendirme süresinin uzadığını ortaya koymaktadır. 2014 yılında değerlendirme süresi ortalama 3,6 ay iken (109 gün), bu sürenin 2018 yılında 7,8 aya (235,60 gün) ulaştığı görülmüştür. Bu artışın nedeni editör ya da hakemlerden kaynaklanan gecikmeler olabileceği gibi, çalışma yazarlarından da kaynaklanabilmektedir (Ünsal ve Sökmen, 2011). Bir çalışmanın ortalama altı-sekiz ay gibi bir sürede değerlendirmesinin tamamlanması kabul edilebilir olmakla birlikte, editör kurulunun bu süreci kısaltmak için girişimlerde bulunmasının yararlı olacağı söylenebilir. Sürecin kısaltmasının, daha fazla yazarın dergiye yayın göndermesini ve böylece daha nitelikli çalışmaların yayın için seçilme olasılığını arttıran önemli bir etki yaratacağı söylenebilir.

SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu araştırma, Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi'nin okuyucuları ve gelecekteki yazarları için, derginin geçmişi ve daha da geliştirilmesi için önemli bilgiler sunmaktadır. Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi'nin çok yazarlılık, yayın türü, düzenli yayınlanma ve kapsamı açısından hedefleri doğrultusunda başarılı beş yıllık bir süreç geçirdiği görülmektedir. Derginin uluslararası indekslere girme girişimlerinin başarıya ulaşması için atıf sayısını arttıracak girişimlere gereksinim bulunmaktadır. Ayrıca, derginin daha geniş yazar ve okuyucu kitlesine ulaşmasının sağlanması derginin etkisini arttıracaktır.

Bu çalışmada, Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi bazı bibliyometrik özellikler açısından incelenerek genel bir değerlendirme yapılmış olup, gelecek araştırmalarda dergide yayınlanan çalışmaların yöntemsel açıdan incelenmesi daha ayrıntılı bilgiye ulaşılmasını sağlayacaktır.

Etik Kurul Onayı: Web sayfası verilerinden yararlanıldığından etik kurul onayı gerekmemektedir.

Çıkar Çatışması: Bildirilmemiştir.

Finansal Destek: Yoktur.

Katılımcı Onamı: Gerekmemektedir.

Ethics Committee Approval: Ethics committee approval is not required since the web page data are used.

Conflict of Interest: Not reported.

Funding: None.

Exhibitor Consent: Not required.

KAYNAKLAR

Akgün, M., Karataş, B. (2017). Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisinde yayımlanan makalelerin bibliyometrik analizi (2000-2016). Muhasebe ve Denetime Bakış, 17:52, 19.

Al, U. (2008). Bilimsel yayınların değerlendirilmesi: h-endeksi ve Türkiye'nin performansı. Bilgi Dünyası, 9:2, 263-285.

Al, U. (2014). Türkiye'nin bilimsel yayın politikası: Atıf dizinlerine dayalı bibliyometrik bir yaklaşım. Doktora Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Ankara.

Alkan, G. (2014). Türkiye'de muhasebe alanında yapılan lisansüstü tez çalışmaları üzerine bir araştırma (1984-2012). Muhasebe ve Finansman Dergisi, 61, 41-52.
<https://doi.org/10.25095/mufad.396448>

Altuntaş, S., Baykal, Ü. (2014). Organizational citizenship behavior levels of nurses and effective factors. Journal of Health and Nursing Management, 1:2, 89-98.
<https://doi.org/10.5222/SHYD.2014.089>

Ayaz, S., Beydağ, K. D. (2014). Hemşirelerin iş yaşamı kalitesini etkileyen etmenler: Balıkesir örneği. Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi, 1:2, 60-69.
<https://doi.org/10.5222/SHYD.2014.060>

Beşel, F., Yardımcıoğlu, F. (2017). Maliye Dergisi'nin bibliyometrik analizi: 2007-2016 Dönemi. Maliye Dergisi, 172, 133-51.

- Çetinkaya Bozkurt, Ö., Çetin, A., (2016).** Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi'nin bibliyometrik analizi. Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi, 11:2,159-184.
- Çopur, E. Ö., Kuru, N., Seyman, Ç. C. (2015).** Hemşirelikte kanıta dayalı uygulamalara genel bakış. Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi, 1:2, 51-55.
- De Groote, S. L., Raszewski, R. (2012).** Coverage of Google Scholar, Scopus, and Web of Science: A case study of the h-index in nursing. Nursing Outlook, 60:6, 391-400.
<https://doi.org/10.1016/j.outlook.2012.04.007>
- Ergül S., Ardahan M., Temel A.B., Yıldırım B.Ö. (2010).** Bibliometric review of references of nursing research papers during the decade 1994-2003. International Nursing Review, 57:1, 49-55.
<https://doi.org/10.1111/j.1466-7657.2009.00770.x>
- Finlay, S. C., Ni, C., Sugimoto, C. R. (2012).** New methods for an old debate: Utilizing reader response to investigate the relationship between collaboration and quality in academic journal articles. Library & Information Science Research, 34:2, 131-137.
<https://doi.org/10.1016/j.lisr.2011.11.003>
- Güzeller, C. O., Çeliker, N. (2017).** Geçmişten günümüze gastronomi bilimi: Bibliyometrik bir analiz. Journal of Tourism and Gastronomy Studies, 5:2, 88-102.
<https://doi.org/10.21325/jotags.2017.114>
- Hack, T. F., Crooks, D., Plohman, J., Kepron, E. (2010).** Research citation analysis of nursing academics in Canada: identifying success indicators. Journal of Advanced Nursing, 66:11, 2542-2549.
<https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2010.05429.x>
- Hamurcu, M., Eren, T. (2017).** Science Citation Index (SCI) kapsamında dergi seçimi için analitik ağ süreci yönteminin kullanılması. Harran Üniversitesi Mühendislik Dergisi, 2:2, 54-70.
- Han S.F., Zhu R.F., Qin T.T. (2017).** A study on clinical nursing research trends and hotspots based on bibliometric analysis. Chinese Nursing Research, 4, 162-169.
<https://doi.org/10.1016/j.cnre.2017.04.001>
- Haslam, N., Laham, S. (2009).** Early-career scientific achievement and patterns of authorship: The mixed blessings of publication leadership and collaboration. Research Evaluation, 18:5, 405-410.
<https://doi.org/10.3152/095820209X481075>
- Hiçdurmaz, D., Seyman, Ç. C., Başaran, S., Çelik, S. Ş. (2016).** Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi'nde yayınlanan yazıların özelliklerinin geriye dönük olarak incelenmesi, Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Dergisi, 3:1, 37-53.
- Hirsch, J. E. (2005).** An index to quantify an individual's scientific research output. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 102:46, 16569-16572.
<https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
- Kantek, F., Yeşilbaş, H. (2018).** Bibliometric analysis of problem solving literature in nursing students: The case of Turkey. Journal of Educational & Instructional Studies in the World, 8:2, 28-34.
- Karaca, A., Arslan, H. (2014).** Hemşirelik hizmetlerinde hasta güvenliği kültürünün değerlendirilmesine yönelik bir çalışma. Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi, 1:1, 9-18.
<https://doi.org/10.5222/SHYD.2014.009>
- Karatay, G., Emiroğlu, O. N. (2006).** Hemşirelikte Araştırma Geliştirme Dergisi'nin makale ve yazar özellikleri açısından değerlendirilmesi. Hemşirelikte Araştırma Geliştirme Dergisi, 1:2, 59-69.
- Kokol, P., Vosner, H. B., Zeleznik, D. (2017).** Clinical simulation in nursing: A bibliometric analysis after its tenth anniversary. Clinical Simulation in Nursing, 13:4, 161-167. (Erişim 11.03.2019).
<https://doi.org/10.1016/j.ecns.2016.11.007>

- Korkmaz, A. Ç. (2014).** Sığınmacıların sağlık ve hemşirelik hizmetlerine yarattığı sorunlar. Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi, 1:1, 37-42.
<https://doi.org/10.5222/SHYD.2014.037>
- Köse, G., Küçük, M. E. (2010).** Açık Erişim Farkındalığı: Başkent Üniversitesi, Bilgi Yönetiminde Teknolojik Yakınsama ve Sosyal Ağlar: 2. Uluslararası Değişen Dünyada Bilgi Yönetimi Sempozyumu Bildiri Kitabı, Ankara, 264-270. http://www.bby.hacettepe.edu.tr/yayinlar/dosyalar/bildiri_kitap2010.pdf (Erişim 12.02.2019)
- Kumar, S. (2015).** Co-authorship networks: a review of the literature. Aslib Journal of Information Management, 67:1, 55-73.
<https://doi.org/10.1108/AJIM-09-2014-0116>
- Kuzu Kurban, N., Ulusoy, M. F. (2008).** Hemşirelik doktora derecesine sahip öğretim üyelerinin uluslararası atıf indeksleri kapsamındaki dergilerde yayımlanan bilimsel makalelerinin profili. Hemşirelikte Araştırma Geliştirme Dergisi, 10:3,15-25.
- Luna, I. T., Silva, K. L., Oliveira, S. K. P., Lima, F. E. T., Araújo, T. L., Damasceno, M. M. C. (2015).** Analysis of references of the Brazilian nursing doctoral thesis: Bibliometric study. Journal of Nursing UFPE On Line, 9:5, 7753-9.
- Lyu L., Li G., Li J., Li M. (2016).** Nurse turnover research in China: A bibliometric analysis from 2000 to 2015. International Journal of Nursing Sciences 3, 208-212.
<https://doi.org/10.1016/j.ijnss.2016.04.008> (Erişim 15.01.2019)
- Martín-Del-Río, B., Solanes-Puchol, Á., Martínez-Zaragoza, F., Benavides-Gil, G. (2018).** Stress in nurses: The 100 top-cited papers published in nursing journals. Journal of Advanced Nursing, 74:7, 1488-1504.
<https://doi/epdf/10.1111/jan.13566>
- Öztürk, H., Candaş, B., Babacan, E. (2015).** Devlet hastaneleri, toplum ve aile sağlığı merkezlerinde çalışan hemşirelerin yaşadıkları sorunların belirlenmesi. Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi, 1:2, 25-36.
- Polat, C., Sağlam, M., Sarı, T. (2013).** Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi'nin bibliyometrik analizi. Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 27:2, 273-288.
- Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi,** <http://shydergisi.org/?p=Dergi-Hakkında>, (Erişim 09.03.2019)
- Sipahi, O. R. (2011).** Makale yayınlama sürecinde dergi seçimi. ANKEM Dergisi, 25:2, 229-232.
- Smith, D. R. (2010).** Citation analysis and impact factor trends in the Ergonomics Journal List, 1975-2007. Human Factors and Ergonomics in Manufacturing & Service Industries, 20:1, 87-96.
<https://doi.org/10.1002/hfm.20165>
- Sönmez, B., Yıldırım, A. (2014).** Bir üniversite hastanesinde çalışan hemşirelerin yenilikçi davranışları ve yenilikçi davranışlarını etkileyen faktörlere ilişkin görüşlerinin belirlenmesi: Niteliksel bir çalışma. Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi, 2:1,49-59.
- Tahamtan, I., Afshar, A. S., Ahamdzhadeh, K. (2016).** Factors affecting number of citations: a comprehensive review of the literature. Scientometrics, 107:3, 1195-1225.
<https://doi.org/10.1007/s11192-016-1889-2>
- Taşkın Yılmaz, F., Tiryaki Şen, H., Demirkaya, F. (2014).** Hemşire ve ebelerin mesleklerini algılama biçimleri ve gelecekte bekledikleri. Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi, 1:3, 130-139.
<https://doi.org/10.5222/SHYD.2014.130>
- Taşkın, Z., Çakmak, T. (2010).** Başlangıcından bugüne Bilgi Dünyası Dergisi'nin bibliyometrik profili. Bilgi Dünyası Dergisi, 11:2, 332-348.
- Tilev, S., Beydağ, K. D. (2014).** Hemşirelerin iş doyum düzeyi. Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi, 3:1, 140-147.
<https://doi.org/10.5222/SHYD.2014.140>

Ünsal, A., Sökmen, S. (2011). Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisinin makale ve yazar özellikleri. Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi, 14:4, 10-16.

Vieira, E. S., Gomes, J. A. (2010). Citations to scientific articles: Its distribution and dependence on the article features. Journal of Informetrics, 4:1, 1-13.
<https://doi.org/10.1016/j.joi.2009.06.002>

Yeşilbaş, H., Kantek, F. (2018). Academic success studies in nursing students: Bibliometric analysis. Journal of Educational & Instructional Studies in the World, 8:2, 35-41.

Zeleznik, D., Blazun Vosner, H., Kokol, P. (2017). A bibliometric analysis of the Journal of Advanced Nursing, 1976-2015. Journal of Advanced Nursing, 73:10, 2407-2419.
<https://doi/epdf/10.1111/jan.13296> (Erişim 12.01.2019)