

DOI: 10.5505/sec.2021.69775

SEC-69775: Orijinal Araştırma

Sosyal Bilgiler Dersinde Ev Ödevlerine Yönelik Öğrenci Tutumları

Merve Dilek*[ORCID](#), Arş. Gör. Hatice Güler+**[ORCID](#), Serkan Dilek***[ORCID](#)

*Akdam Mehmet Akif Ersoy Ortaokulu

+**Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, haticeguler1301@gmail.com

***İzzet Aras İlkokulu

Atf için: Dilek, M., Güler, H. ve Dilek, S. (2021). Sosyal Bilgiler Dersinde Ev Ödevlerine Yönelik Öğrenci Tutumları. *Spor, Eğitim ve Çocuk*. 1 (1), 44-54. DOI: 10.5505/sec.2021.69775

Geliş Tarihi: 17.05.2021

Kabul Tarihi: 28.05.2021

Yayın Tarihi: 31.05.2021

Öz

GİRİŞ ve AMAÇ: Bu çalışma sosyal bilgiler dersinde öğrencilerin ev ödevine yönelik tutumlarının çeşitli değişkenler (cinsiyet, ortalama, yaşanılan yer, sınıf düzeyleri) açısından değerlendirilmesi amacıyla yapılmıştır. Araştırmanın örneklem grubunu, 2020-2021 eğitim öğretim yıllarında Kars ilinde öğrenim gören 195 ortaokul öğrencisi oluşturmaktadır.

YÖNTEM ve GEREÇLER: Araştırmada veri toplama aracı olarak 'Sosyal Bilgiler Ev Ödevi Tutum Ölçeği' kullanılmıştır. Verilerin çözümlenmesinde ise istatistik programından faydalanılmıştır. Elde edilen verilerle T testi ve ANOVA yapılmıştır.

BULGULAR: Araştırmadan elde edilen sonuçlar şöyledir: Cinsiyete göre, not ortalamasına göre, sınıf düzeyine göre ve öğrencilerin yaşadıkları yerlere göre ödevlere yönelik tutumları istatistiksel açıdan anlamlı farklılaşmamaktadır.

TARTIŞMA ve SONUÇ: Bulgulanan sonuçlar ilgili alanyazından farklılık göstermektedir. İlgili ölçeğin çeşitli örneklem grupları ile yeniden sınanması bulguların desteklenmesini sağlayacaktır.

Anahtar Kelimeler: Sosyal Bilgiler, Tutum, Ev ödevi.

Student Attitudes Towards Homeworks In Social Studies

Abstract

INTRODUCTION: This study was conducted to evaluate students' attitudes towards homework in social studies courses in terms of various variables (gender, grade point average, place of residence, grade levels). The sample group of the study consists of 195 secondary school students studying in the province of Kars in the 2020-2021 academic year.

METHODS: "Social Studies Homework Attitude Scale" was used as a data collection tool in the study. The

statistics program was used to analyze the data. T-test and ANOVA were performed with the data obtained

RESULTS: The results obtained from the study are as follows: According to gender, grade point average, class level, and students' attitudes towards homework do not differ significantly.

DISCUSSION AND CONCLUSION: The results found to differ from the relevant literature. Re-testing the relevant scale with various sample groups will support the findings.

Keywords: Social Studies, attitude, homework.

1. Giriş

Değişen dünya eğitim de köklü değişiklikler meydana getirmiştir. Ancak her dönemde öğrenmenin kalıcılığının sağlanması için ödevler eğitim sisteminin bir parçası olarak kalmıştır. Ödevler artık bireylerin problemleri ile baş etmelerini sağlayacak, toplum ile olan ilişkilerini geliştirecek bir araç misyonu yürütmektedir. Ödevlerle dersleri tekrar etmenin yanı sıra aynı zamanda ödevler sayesinde öğrenciler rollerinin de farkına varırlar (Türkoğlu vd., 2013). Okulda başarıyı ve etkili çalışmayı sağlamak için bireyin zamanını doğru kullanması gerekmektedir (Yıldırım vd., 2009; Brayn ve Burtein, 2004). Ödevler yıllar içerisinde önemini kaybederken öğrenci merkezli yeni yaklaşımlarla tekrar gündeme gelmiştir. Çünkü ödevler bireylerde aktif öğrenme, problem çözme becerisi, zihinsel, bedensel, sosyal becerilerini geliştirmeleri için bir araç niteliğindedir (Güneş, 2014). Öğrenmeyi kolaylaştıracak bireyin toplum içerisinde rol alabileceği, öğrendiklerini gündelik hayatla pekiştirebileceği önemli derslerden birisi de Sosyal Bilgilerdir.

Türkiye'de Sosyal Bilgiler dersi kavramı daha önce çeşitli şekillerde ve farklı dersler adı altında kendine yer bulabilse de kavramsal olarak ilk kez 1968 yılında yapılan programda yer almıştır (Kabapınar, 2019). Sosyal bilgiler, bireylere içerisinde buldukları topluma ait değerleri, kültürleri kavratarak onları bir topluma ait hissettirme, vatandaşlık görevlerini anlatarak, kişisel ve uluslararası sorunlara dair problem çözme becerisi kazandırmayı hedef alan bir derstir (Özmen, 2015; Genç ve Kınasal, 2019). Sosyal bilgiler sadece tarih ve coğrafya derslerinin peş peşe verildiği eski disiplin değil diğer sosyal bilimlerde de ilişkili ve bireye hayatta karşılaşılabileceği tüm becerilerin sağlandığı bir derstir (Beck vd., 1989; Bozkurt, 2019). Bu anlamda Sosyal Bilgiler dersinin anlaşılabilmesi için yaygın olarak okullarda ödev etkinliğinden yararlanılmaktadır.

Ödevle yönelik çalışmalara bakıldığında; Cooper vd. (2006); Ersoy ve Anagün (2009); Gündüz (2005); Kalyoncu (2020); Trautwein (2007); Ünal vd. (2018) ödevle ilişkin öğrenci ya da öğretmen görüşlerini ortaya koyulmasını içeren çalışmalarda ev ödevlerinin akademik başarıyla ilişkisi üzerine çalışılmıştır. Güneş (2014) ödev verilirken dikkat edilmesi gereken hususlardan, Çetinkaya (2019) ise Hayat Bilgisi dersinde verilen ödevlerin verilme sebeplerinden bahsetmişlerdir. Duru ve Çoğmen (2017), Şahin (2015) ve Yücel (2008) öğretmenlerin ve öğrencilerin performans ödevlerinin etkinliği hakkındaki

görüşlerinden bahsetmişlerdir. Bayrakçı (2007) ise araştırmasında ödevleri ile bireylerin aileleriyle olan ilişkilerinin ve sosyal ilişkileri üzerine çalışmıştır.

Araştırmalar incelendiğinde değişen eğitim sistemi ile birlikte ödevlerin öğrenci hayatında önemli bir yer tuttuğuna ve eğitim hayatının yadsınamaz bir parçası oluşuna vurgu yapılmıştır. Sosyal bilgiler öğretiminde ödev konusu bireylerin yaşamlarında problem çözme becerisi geliştirmeleri açısından önemli bir pratiktir. Alanda yapılan çalışmalarda Sosyal Bilgiler dersinde öğrencilerin tutumlarını ölçmek için yeterli sayıda çalışmanın yapılmadığı gözlemlenmektedir. Bu nedenle bu çalışmanın yapılması uygun görülmüştür.

1.1. Araştırmanın Amacı

Çalışmada, Sosyal Bilgiler Dersi içerisinde verilen ödevlerin öğrenciler tarafından nasıl algılandığı ve değişkenler açısından farklılık gösterip göstermediği belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmaya ilişkin problem cümleleri aşağıda verilmiştir.

1. Öğrencilerin cinsiyetleri ile tutumları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
2. Öğrencilerin tutumları ile sınıf düzeyleri değişkeni (5. Sınıf, 6. Sınıf, 7. Sınıf) arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
3. Öğrencilerin yaşadıkları birimlere göre (il merkezi, ilçe merkezi, köy) ödev tekniğine ilişkin geliştirdikleri tutumlar açısından anlamlı farklılık gözlemlenmekte midir?
4. Öğrencilerin akademik başarıları ile ödev tekniğine ilişkin geliştirdikleri tutumlar açısından anlamlı farklılık var mıdır?

2. Yöntem

Sosyal bilgiler dersine dair öğrencilerin ev ödevi tutumlarının incelendiği bu araştırma genel tarama modelindedir. Tarama modeli geçmişte var olan ve halen devam etmekte olan durumu betimlemeyi amaçlamaktadır. Bu araştırmalarda amaç görüşleri yalın halde olduğu gibi ortaya koymaktır (Karasar, 2012).

2.1. Evren ve Örneklem

Araştırmanın verileri Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Etik Kurulundan 30.04.2021 tarih ve E-95531838-050.99-8886 sayılı izin alındıktan sonra toplanmıştır.

Bu çalışmanın örneklemini 2020-2021 yılından Kars il merkezinde bulunan bir okul, Kağızman ilçesinde bulunan üç okul ve Kağızman ilçesine bağlı bir köy okulunda öğrenim gören toplamı 195 olan 5, 6 ve 7. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmada olasılıklı örnekleme yönteminden seçkisiz örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Veriler öğrencilere Google Form üzerinden sunulmuş ve bu yöntem ile veriler toplanmıştır. 201 öğrenciden veri toplanmıştır. Fakat uç değerlerin yer almasından dolayı 6 öğrencinin verdiği cevaplar analizlere dahil edilmemiştir.

Tablo 1. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyetlerine İlişkin Sayısal Veriler

Cinsiyet	N	%
Kız	115	59.0
Erkek	80	41.0
Toplam	195	100.0

Tablo 1’de, araştırmaya katılan toplam 195 ortaokul 5, 6, 7. sınıf öğrencilerinin cinsiyetlerine ilişkin sayısal veriler gösterilmiştir. Tablodan edinilen bilgi ile kız öğrencilerin sayısının N=115 kişi (% 59) olduğu, erkek öğrencilerin sayısının ise N=80 kişi (% 41) olduğu görülmektedir.

Tablo 2. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Yaşadıkları Yerlere İlişkin Sayısal Veriler

Yaşanılan yer	N	%
İl Merkezi	40	20.5
İlçe Merkezi	110	56.4
Köy	45	23.1

Tablo 2’de, araştırmaya katılan toplam 195 ortaokul 5, 6, 7. sınıf öğrencilerinin yaşadıkları yerlere ilişkin sayısal verileri gösterilmiştir. Tablodan edinilen bilgi ile il merkezinde yaşayan öğrenci sayısı N=40 kişi (% 20.5) olduğu, ilçe merkezinde yaşayan öğrenci sayısı ise N=110 kişi (% 56.4) olduğu, köyde yaşayan öğrenci sayısının N=45 kişi (%23.1) olduğu görülmektedir.

Tablo 3. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Yer Aldıkları Sınıflar İlişkin Sayısal Veriler

Sınıf Düzeyi	N	%
5. sınıf	57	29.2
6. sınıf	78	40.0
7. sınıf	60	30.8

Tablo 3’ te, araştırmaya katılan toplam 195 ortaokul 5, 6, 7. sınıf öğrencilerinin okuduğu sınıflara göre sayısal verileri gösterilmiştir. Tablodan edinilen bilgi ile 7. sınıfta okuyan öğrenci sayısı N=60 kişi (% 29.2) olduğu, 6. sınıfta okuyan öğrenci sayısı ise N=78 kişi (% 40) olduğu, 5. Sınıfta okuyan öğrenci sayısı N=60 kişi (%30.8) olduğu görülmektedir.

Tablo 4. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Not Ortalamalarına İlişkin Sayısal Veriler

Not ortalaması	N	%
0-69 arası	28	14.4
70-84 arası	84	43.1
85 ve üzeri	83	42.6

Tablo 4'te, araştırmaya katılan toplam 195 ortaokul 5, 6, 7. sınıf öğrencilerinin not ortalamalarına göre sayısal verileri gösterilmiştir. Tablodan edinilen bilgi ile 85 ve üzeri nota sahip olan öğrenci sayısı N=83 kişi (% 42.6) olduğu, 70-84 arası nota sahip olan öğrenci sayısı ise N=84 kişi (% 43.1) olduğu, 0-69 arası nota sahip öğrenci sayısı N=28 kişi (%14.4) olduğu görülmektedir.

2.2. Veri Toplama Aracı ve Verilerin Analizi

Araştırmanın verileri Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Etik Kurulundan 15.03.2021 tarih ve E-95531838-050.99-6911 sayılı izin alındıktan sonra toplanmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak 34 maddelik bir "Sosyal Bilgiler Ev Ödevi Tutum Ölçeği" (SBEÖTÖ) kullanılmıştır. Bu ölçek Topkaya (2016) tarafından geliştirilmiş, geçerliliği ve güvenilirliği kanıtlanmış, Cronbach Alfa değeri ise 0,90 güvenilirlik katsayısı 0,89 olarak hesaplanmıştır. Ölçek 5'li likert biçiminde katılımcılara verilmiştir. Ölçeğe dair puanlama Kesinlikle Katılmıyorum=1, Katılmıyorum=2, Kararsızım=3, Katılıyorum=4, Kesinlikle Katılıyorum=5, şeklindedir. Ölçek Kars ilinde uygulandığı için öncelikle ön gruba çalışma uygulanmıştır. Topkaya (2016) tarafından uygulanan ölçek tek faktörlü yapıya sahip olduğu için Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) uygulanmıştır. Bu ölçek ön gruplara uygulanmış ve geçerlilik, güvenilirlik değerleri hesaplanmıştır. Tamamen random olarak yapılan pilot uygulamada 30 öğrenciye tutum ölçeği uygulanmıştır. Uygulanan pilot çalışmada toplam uygulanacak örneklem büyüklüğü araştırma evreninin %15'ini temsil etmektedir. Elde edilen veriler üzerinden hesaplamalar yapılmıştır. Doğrulayıcı faktör analizi sonuçlarına bakıldığında RMSEA değeri 0.077 bulunmuştur, CFI değeri 0.090 ve TLI değeri ise 0.091 değerlerini almıştır. Bu düzeyler incelendiğinde değerlerin kabul edilebilir düzeyler arasında olduğu ve ölçeğin tek faktörlü yapıya sahip olduğu ortaya çıkmıştır. Ölçekten elde edilen maddelerin faktör yükleri hesaplanmıştır. Faktörün güvenilirlik kat sayısı 0.80 bulunmuştur. Ölçekte yer alan maddelerin yanında değişken olarak, öğrencilerin akademik not ortalaması (0-69 arası, 70-84 arası, 85 ve üzeri), sınıf seviyeleri (5.sınıf, 6. sınıf, 7. sınıf), cinsiyetleri (kız, erkek), yaşadıkları yer (İl merkezi, İlçe merkezi, köy) sorulmuş ve verileri toplanmıştır.

2.3. Veri Çözümleme Teknikleri

Araştırmada elde edilen veriler istatistik programında analiz edilmiştir. Verilerin değerlendirilmesi aşamasında standart sapma, ortalama ve yüzde ifadelerinden yararlanılmıştır. Verilerde yer alan uç değerler çıkartıldıktan sonra 195 kişi ile analizlerin geri kalanına devam edilmiştir. Grupların dağılımlarının normal olup olmadığını öğrenmek için Kolmogorov-Smirnov Testi kullanılmıştır. Tablo 5'te çalışmada kullanılan ölçeğin merkezi dağılım ölçütleri ve normallikleri verilmiştir.

Tablo 5: SBEÖTÖ Ölçeğinin merkezi dağılım ölçütleri

N	Min.	Maks.	Mod	Medyan	\bar{X}	S.s.	Kolmogorov-Smirnov (sig)	Çarpıklık/ Sh	Basıklık/ Sh
195	93	143	118	118	117.52	10.310	.200*	0.046	-0.425

Çalışmanın Kolmogorov-Smirnov, Histogram, Q-Q Plot ve Çarpıklık-Basıklık değerleri incelenmiştir. Yapılan incelemelerde verilerin normal dağılım gösterdiği görülmüştür. Normal dağılan gruplarda farklılaşmanın anlaşılması için ANOVA (Tek Yönlü Varyans Analizi) ve T Testi uygulanmıştır. Elde edilmiş bulgular 0.05 anlamlılık düzeyi temel alınarak değerlendirilmiştir.

3. Bulgular ve Yorumlar

Sosyal Bilgiler Tutum Ölçeği kullanılarak toplanan veriler incelenmiştir. Öğrencilerin tutumları etkilediği düşünülen bazı değişkenlerin (ortalama, sınıf düzeyleri, cinsiyet ve yaşanılan yer) analizi aşağıdaki tablolar aracılığı ile yapılmıştır.

Tablo 6'da kız ve erkek öğrenciler arasında ev ödevine yönelik tutumlarında ortalamalar arasında anlamlılık olup olmadığını belirlemek için yapılan T Testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 6. Kız ve Erkek Ev Ödevine Yönelik Tutumlarına İlişkin T Testi Tablosu

	Değişken	N	\bar{X}	S.s.	sd	t	p
SBEÖTÖ	Erkek	80	118.41	11.559	193	1.005	.316
	Kız	115	116.90	9.346			

p<0.05

Kız ve erkek öğrencilerin ev ödevlerine ilişkin tutumlarını karşılaştırmak için yapılan T testi tablosu incelendiğinde kız ve erkek öğrencilerin ev ödevlerine yönelik tutumlarında farklılık olmadığı görülmüştür (p>0.05). Buna göre kız ve erkek öğrencileri arasında ev ödevlerine yönelik tutumlarda istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Tablo 7'de öğrencilerin ortalamaları ile ev ödevine yönelik tutumlarının ortalamaları arasında anlamlılık olup olmadığını belirlemek için yapılan ANOVA sonuçları verilmiştir.

Tablo 7. Öğrencilerin Ortalamalarına Yönelik Tutumlarının Karşılaştırılması İçin ANOVA Tablosu

Değişken	Not Ortalaması	n	\bar{X}	s.s	Sd	F	p
SBEÖTÖ	0-69 Arası	28	114.0000	12.52553	2/192	2.724	.068
	70-84 Arası	84	117.1310	10.02020			
	85 ve Üzeri	83	119.1084	9.55218			

p<0.05

Öğrencilerin ev ödevine yönelik tutum puanları ortalamalar açısından aralarındaki farkı belirlemek için yapılan ANOVA sonucunda öğrencilerin tutum puanları ve ortalamaları arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık bulunamamıştır ($F_{192}=2.724$, $p>0.05$). Buna göre öğrencilerin ödev tutum puanları ile not ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemektedir.

Tablo 8'de öğrencilerin sınıf düzeyleri ile ev ödevine yönelik tutumlarının ortalamaları arasında anlamlılık olup olmadığını belirlemek için yapılan ANOVA sonuçları verilmiştir.

Tablo 8. Öğrencilerin Yer Aldıkları Sınıf Düzeyine göre Tutumlarının Karşılaştırılması İçin ANOVA Tablosu

Değişken	Sınıf Düzeyi	n	\bar{X}	s.s	Sd	F	p
SBEÖTÖ	5. Sınıf	57	117.8246	7.94877	2/192	.126	.881
	6. Sınıf	78	117.7308	10.05785			
	7. Sınıf	60	116.9667	12.53195			

p<0.05

Öğrencilerin ev ödevine yönelik tutum puanları sınıf düzeyi açısından aralarındaki farkı belirlemek için yapılan ANOVA sonucunda öğrencilerin tutum puanları ve sınıf düzeyleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık bulunamamıştır ($F_{192}=.126$, $p>0.05$). Buna göre öğrencilerin ödev tutum puanları ile sınıf düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemektedir.

Tablo 9'da öğrencilerin yaşadıkları yer ile ev ödevine yönelik tutumlarının ortalamaları arasında anlamlılık olup olmadığını belirlemek için yapılan ANOVA sonuçları verilmiştir.

Tablo 9. Öğrencilerin Yaşadıkları Yere göre Tutumlarının Karşılaştırılması İçin ANOVA Tablosu

Değişken	Yerleşim Yeri	n	\bar{X}	s.s	Sd	F	p
SBEÖTÖ	İl Merkezi	40	117.3000	10.97129	2/192	.048	.953
	İlçe Merkezi	110	117.4364	9.97660			
	Köy	45	117.9333	10.73101			

p<.05

Öğrencilerin ev ödevine yönelik tutum puanları yerleşim yeri açısından aralarındaki farkı belirlemek için yapılan ANOVA sonucunda öğrencilerin tutum puanları ve yerleşim yerleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık bulunamamıştır ($F_{192}=.048$, $p>0.05$). Buna göre öğrencilerin ödev tutum puanları ile yerleşim yerleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemektedir.

4. Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada öğrencilerin sosyal bilgiler dersinde verilen ev ödevlerine ilişkin tutumları sınıf, cinsiyet, yaşanan yer ve ortalama değişkenlerine göre incelenmiştir. Bu değişkenlerin içerisinde yer alan özelliklerin öğrencilerin tutumlarında ne kadar farklılık gösterdiği araştırılmıştır. Araştırma sonucunda ölçekte yer alan değişkenler ile öğrencilerinin tutumları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık saptanamamıştır.

Özer ve Öcal (2012) yaptıkları çalışmalarda öğrencilerin ev ödevlerine yönelik tutumlarının farklı değişkenlere göre anlamlı farklılık gösterdiğini belirtmişlerdir. Değişkenler arasındaki özellikler incelendiğinde öğrencilerin buldukları sınıf düzeyi değişkenine göre 6. sınıf öğrencilerin tutumlarında anlamlı bir farklılık görülmüştür. 6. sınıf öğrencileri ev ödevlerini 5 ve 7. sınıf öğrencilerine göre daha olumlu görmektedirler. Ekici, Turgut ve Akdeniz (2019), öğrencilerin ödevlere ilişkin görüşlerinin analizlerinde ödevlerin akademik başarılarını etkilediği belirtilmiştir. Yıldırım (2020), ödevlerin öğrencilere sağladığı yararların var olduğu, ödevlerin öğrencilerin öğrenim yaşantılarında var olması gerektiği sonucu elde edilmiştir. Öğrencilerin yaşadıkları yerlerin farklılığı değişkenlerde özellikle il merkezinde yaşayan öğrencilerin tutumlarında anlamlı bir farklılık saptanmış olup, ilçe ve köyde yaşayan çocuklara göre ödevlere daha olumlu bakmaktadırlar. Özdemir (2015) çalışmasında ortaokul öğrencilerinin çeşitli değişkenlerin ödevlere yönelik tutumlarında anlamlı farklılık oluşturabileceği görüşü ile paralellik göstermektedir. Çeşitli değişkenler ile öğrencilerin tutumları arasında farklılık saptanmıştır. Kezios, Melissa Joan (2013) lise öğrencilerinin ev ödevlerine yönelik yaptığı çalışmasında 9. sınıfa giden altı öğrencinin ödevlerini incelemiştir. Buna göre, üç öğrenci ile kişisel görüşme yapmış ve bir odak grup

görüşmesine katılmıştır. Çalışma sonucunda öğretmenlerin öğrencilere ödev vermeden önce bir amaç belirlediği ve geri bildirim sağladığı durumlarda öğrencilerin öğrenmelerini sağladığı tespit edilmiştir. Buijs, vd. (2013), orta öğretimde öğrenci katılımını artırmak için ev ödevleri üzerine yapmış olduğu araştırmasında, öğrencilerini derse hazırlamak isteyen öğretmenlerin öğrencilerin tutum ve ilgilerini artırmak amacıyla sınıf etkinliği gerçekleştirebilmek için onlara ev ödevleri tasarlatmıştır. Araştırma sonucunda öğrencilerin etkinliğe katılımlarının ve soru sorma ihtiyaçlarının arttığı gözlemlenmiştir. Kalenkoski vd. (2017), lise ödevlerinin akademik başarıyı arttırıp arttırmadığı üzerine gelir dinamikleri paneli çalışmasının “Çocuk Gelişimi ve Yetişkinliğe Geçiş Anketi”nden ile geriye dönük olarak yapmış olduğu çalışmasında, öğrencilerin puan ortalamasına ve üniversiteye devam etme ortalamalarına göre bir değerlendirme yapmıştır. Analiz sonuçlarının ödevlerin erkek öğrencilerin akademik başarıları üzerinde olumlu etkileri olduğu ifade edilmiştir. Nicolae vd. (2017), coğrafya ödevleri üzerine öğrenci görüşleri ile ilgili yapmış olduğu çalışmasında lise öğrencilerine 30 maddelik bir anket uygulanmıştır. Öğrencilerden alınan cevaplar sonucunda coğrafya öğrenme sürecinde ödevin önemli olduğu kabul edilmiştir. Yapılmış olan bu çalışmaların hepsinde ev ödevlerinin öğrencilerin tutum, davranış ve başarılarında olumlu etkiye sahip olduğu ifade edilmiştir. Fakat bu çalışmadan elde edilen bulgular ilgili değişkenlerden farklılık göstermektedir. Yapılan çalışmada ortaokul öğrencilerinin çeşitli değişkenler ile ödevlere tutumlarında anlamlı bir farklılaşma olmadığı bulgulanmıştır.

Yıldız ve Kılıç (2020) ilkokullarda öğrenci, öğretmen ve velilerin ev ödevlerine yönelik yapmış olduğu çalışmasında ev ödevlerinin akademik başarıyı arttırdığına yönelik bir sonuca ulaşılmasına rağmen, öğretmen, öğrenci ve velilerin ilkokullardaki ev ödevleri ile ilgili bazı olumsuz görüşleri ileri sürdüğü sonucuna varılmıştır. Medwell vd. (2019) İngiltere’de ilkokul ödevleri ile ilgili öğretmen görüşlerine yönelik olarak yapmış olduğu çalışmasında öğretmenler, ev ödevinin eğitim eşitsizliğinden dolayı meydana gelebilecek olası etkilerinden tedirgin oldukları sonucuna varılmıştır. Yapılmış olan bu çalışmalarda, ev ödevlerinin olumsuz etkilerinin olabileceğini ifade etmektedir. Bu nedenle yapılan araştırma ile bu çalışmalar benzerlik göstermemektedir.

Öneriler:

- Öğrencilerin farklılaşan tutumlarının en fazla 5. Sınıflarda olduğu görüldüğü için oryantasyon çalışmasının konu ile ilgili yürütülebilir.
- Cinsiyet değişkeninde anlamlı olmasa da erkek öğrenciler kız öğrencilere göre ödevleri daha gerekli görmektedirler. Bu bulgu ekseninde erkek öğrencilerin görüşlerindeki olumlu tutumun neden kaynaklandığını öğrenebilmek için farklı çalışmalar yürütülebilir.

5. KAYNAKÇA

- Bayrakcı, Ö. (2007). *İlköğretim sosyal bilgiler dersindeki araştırma ödevlerinin (etkinlik, performans ve proje) öğrencilerin sosyalleşmesine katkısı*. Yüksek Lisans Tezi. Sakarya: Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Beck, I., L., Keown, M., G. ve Gromoll, E., W., (1989). Learning from social studies text. *Cognition and Instruction*, 6 (2), 99-158.
- Bozkurt, F. (2019). Öğretim gelenekleri. İçinde İnan, S. (Ed.). *Sosyal bilgiler eğitime giriş kavramlar, yaklaşımlar, etkinlikler* (s.97-110). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Brayn, T. ve Burstanin, K. (2004). Improving homework completion and academic performance: lessons from special education. *Theory into Practise*, 43(3), 213-219.
- Buijs, M., & Admiraal, W. (2013). Homework assignments to enhance student engagement in secondary education. *European journal of psychology of education*, 28(3), 767-779.
- Cooper, H., Robinson, J., C., Patall, E. (2006). Does Homework Improve Academic Achievement? A Synthesis of Research, 1987–2003. *Review of Educational Research*, 76 (1), 1–62.
- Çetinkaya, K. (2019). *İlkokul öğretmenlerinin hayat bilgisi dersinde ev ödevi uygulamalarına ilişkin görüşleri: pendik ilçesi örneği*. Yüksek Lisans Tezi. Sakarya: Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Doğruöz, E. ve Özdemir, M. (2020). Bilimsel araştırma desenleri. İçinde Cemaoglu, N. (Ed.). *Bilimsel araştırma teknikleri ve etik* (s.65-98). Ankara: Pegem Akademi.
- Duru, S. ve Çoğmen, S. (2017). İlkokul ve ortaokul öğrencileri ile velilerin ev ödevine yönelik görüşleri. *İlköğretim Online*, 16 (1), 354-365.
- Ekici, G., Turgut, B. ve Akdeniz, H. (2019). Lise öğrencilerinin çizimlerinden “ödev” kavramına ilişkin düşüncelerinin analizi. *International e-Journal of Educational Studies*, 3(6), 58-69.
- Ersoy, A. ve Anagün, Ş. (2009). Sınıf öğretmenlerinin fen ve teknoloji dersi ödev sürecine ilişkin görüşleri. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi*, 3 (1), sayfa 58-79.
- Genç, İ. ve Kımasal, İ. (2019). Sosyal bilgiler ve küresel eğitim. İçinde İbret, Ü. ve Kaymakçı, S. (Ed.). *Sosyal bilgiler ve toplum* (s.351-385). Ankara: Pegem Akademi.
- Gündüz, Ş. (2005). *Geleneksel-çevrimiçi ve bireysel-işbirliğine dayalı ödev uygulamalarının lisans öğrencilerinin akademik başarılarına ve ödevine ilişkin tutumlarına etkisi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Eskişehir. Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Güneş, F. (2014). Eğitimde ödev tartışmaları. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3 (2), 1-25.
- Kabapınar, Y. (2019). *Kuramdan uygulamaya sosyal bilgiler öğretimi hayat bilgisi öğretiminden tarih*

öğretimine. Ankara: Pegem Akademi.

- Kalenkoski, C. M., & Pabilonia, S. W. (2017). Does high school homework increase academic achievement?. *Education Economics*, 25(1), 45-59.
- Kalyoncu, A. (2020). *İlkokul 4. sınıf düzeyinde ev ödevi tekniğine ilişkin öğrenci ve öğretmen görüşlerinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Çanakkale: Çanakkale Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü.
- Karasar, N. (2012). Bilimsel araştırma yöntemi. Nobel Yayıncılık. Ankara.
- Kezios, M. J. (2013). *High school social studies homework: An examination of student perspectives*. Retrieved from ProQuest Dissertations & Theses Global.
- Medwell, J. ve Wray, D. (2019). İngiltere'de ilk ev ödevi: İlkokullardaki öğretmenlerin inançları ve uygulamaları. *Eğitim 3-13*, 47 (2), 191-204.
- Nicolae, MA, Ciascai, L. ve Predescu, C. (2017). Coğrafya Ödevi. Öğrenci Görüşleri. *Romanya Coğrafi Eğitim İncelemesi*, 6 (2), 19-27.
- Özer, B., ve Öcal, S. (2012). İlköğretim 4. ve 5. sınıf öğrencilerinin ev ödevlerine yönelik tutumlarının değerlendirilmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1-16.
- Özmen, C. (2015). Dünya ve ülkemizde sosyal bilgiler. İçinde Dönmez, C. ve Yazıcı, K. (Ed.). *Sosyal bilgiler öğretimi* (s. 3-19). Ankara: Pegem Akademi.
- Şahin, Ş. (2015). *Sosyal bilgiler dersinde performans ödevlerine ilişkin öğrenci ve öğretmen görüşleri*. Yüksek Lisans Tezi. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Topkaya, Y. (2016). Sosyal bilgiler ev ödevi tutum ölçeği: geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28, 119-128.
- Trautwein U. (2007). The homeworkachievement relation reconsidered: Differentiating homework time, homework frequency, and homework effort. *Learning and Instruction*, 17, 372-388.
- Türkoğlu, A., İflazoğlu, A. ve Karakuş M. (2013). *Eğitim sürecinde ödev “okulöncesi, ilkokul, ortaokul ve lise düzeyinde çocuğu olan verilere öneriler”*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Ünal, A., Yıldırım, A. ve Sürücü, A. (2018). Eğitim fakültesi öğrencilerinin etkili olarak kabul ettikleri ödevler. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 48 ,555-574.
- Yar Yıldırım, V. (2020). Üniversite öğrencilerinin ödev konusundaki görüşlerinin değerlendirilmesi. *Yükseköğretim Dergisi*, 10 (2), 233–246.
- Yıldırım, A., Doğanay, A. ve Türkoğlu, A. (2009). *Okulda başarı için ders çalışma ve öğrenme yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yildiz, V. A., & Kılıç, D. (2020). An investigation on the viewpoints of students, teachers, and parents about homework in primary schools. *International Online Journal of Education and Teaching (IOJET)*, 7(4). 1572-1583
- Yücel, A. (2008). *İlköğretim 7. sınıf sosyal bilgiler dersinde verilen performans ödevleri hakkında*



Spor, Eğitim ve Çocuk (SEÇ)

öğretmen veli öğrenci görüşleri (Konya ili örneği). Yüksek Lisans Tezi, Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.