



TOTAL ÖZOFAJEKTOMİ SONRASI TRANSHİYATAL KOLON İTERPOZİSYONU: OLGU SUNUMU

Cenan OKTAY¹, Yalçın VARNALI², Enis YÜNEY¹, Timuçin AYDIN¹, Murat KESKİN¹

Özofagusun kanser ya da selim hastalıkları nedeniyle rezeksiyonu yapıldıktan sonra rekonstrüksiyon için mide, kolon ya da jejunum kullanılmaktadır. Servikal özofagus tümörü nedeni ile servisizimizde total faringo-laringo-özofajektomi uyguladığımız 57 yaşındaki kadın hastaya daha önce subtotal gastrektomi yapıldığından rekonstrüksiyon için sağ kolonunu kullandık ve kolon interpozisyonlarını gündeme getirerek literatür eşliğinde sunmak istedik.

Anahtar kelimeler: Özofagus, özofajektomi, olgu sunumu

TRANSHIATAL COLON INTERPOSITION AFTER TOTAL ESOPHAGECTOMY: CASE REPORT

After esophageal resections, both for malignant and benign disorders, the reconstruction is possible by using either stomach, colon or jejunum. The case report of a 57-year old female patient, who underwent total pharyngo-laryngo-esophagectomy and a reconstruction by using right colon due to cervical esophageal cancer, is presented with the review of literature.

Keywords: Esophagus, esophagectomy, case report

Geçen yüzyıl boyunca özofajektomi sonrası rekonstrüksiyon için mide, parsiyel jejunum, kolon, lokal cilt flepleri ve pediküllü flepler başarılı bir şekilde kullanılmış; fakat cilt flepleri ve pediküllü flepler çok seanslı uygulamalar olup tedaviyi uzatmış ve çoğu zaman yutma fonksiyonunu yeterli derecede kazandıramamıştır¹⁻³. Kısa pediküllü jejunum interpozisyonu ise yetersiz kanlanma sorunlarını beraberinde getirmiştir. Transpozisyon için en sık kullanılan mide olup, kanlanması en iyi organ olmasına rağmen özofagogastrik reflü sonrasında oluşan striktür, boşalma güçlüğü ve özellikle çocukların ameliyat sonrası dilatasyona bağlı görülen solunum sıkıntısı sorunlar yaratmış ve günümüzde bazı yazarlar dikkatleri kolon interpozisyonlarına (KİP) çekmişlerdir.

Biz de daha önce mide rezeksiyonu geçiren 57 yaşındaki hastamızı hipofarenks tümörü nedeni ile total faringo-laringo-özofajektomi yaptık ve rekonstrüksiyon için sağ kolonunu kullanarak KİP'lerini literatür eşliğinde sunmak istedik.

OLGU

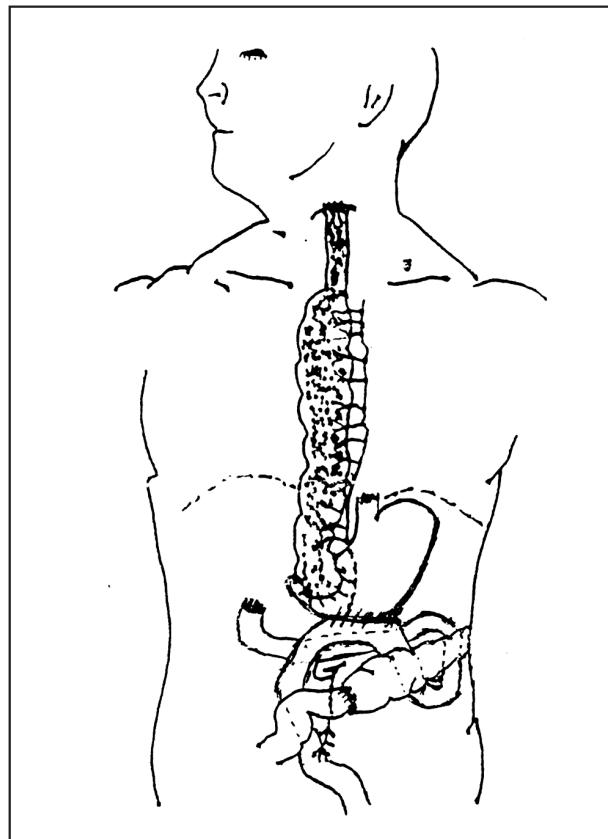
H.D. 57 yaşında, kadın hasta. Yutma güçlüğü ve ses kısıklığı şikayeti ile Nisan 2001 tarihinde hastanemize başvurdu. KBB doktorları tarafından yapılan muayenede sol sinüs piriformis medial duvarında ariepiglottik plikaya doğru ilerlemiş kitle tespit edildi ve buradan biyopsi alındı. Biyopsi sonucu az differansiyel skuamöz hücreli karsinom olarak bildirilince hastaya total faringo-laringo-özofajektomi + gastrik "pull-up" yapılması planlandı.

SSK Okmeydanı Eğitim Hastanesi ¹Genel Cerrahi Kliniği, ²KBB Kliniği

Toraks ve batın bilgisayarlı tomografilerinde özellik tespit edilmeyen hastanın servikal MR incelemesinde postkrikoid bölgede özofagus, posteriorda larenksi doldurarak ariepiglottik plikala uzanan mukozal-submukozal kalınlaşma ile karakterize kitle formasyonu tespit edildi. Yapılan gastroskopide hastaya Billroth-II rezeksiyon uygulanmış olduğu anlaşılmıca gastrik "pull-up" yerine KİP planlandı.

Kolon temizliği yapıldıktan sonra KBB ekibi ile birlikte ameliyata alınan hastaya total faringo-larenjektomi+bilateral genişletilmiş (n.accessorius, m.sternocleidomastoideus, v.jugularis interna ve submandibular glandın korunduğu) modifiye radikal boyun diseksiyonu (paratrakeal alan diseksiyonu dahil) yapıldı. Sonrasında intraabdominal transhiatal yoldan total özofajektomi tamamlandı. İnterpozisyon için assendan kolon tercih edildi. Appendektomi sonrası 8 cm.'lik terminal ileum segmenti ile birlikte transhiatal olarak özofagus yatağından yukarıya doğru dil köküne kadar çekildi. İleum ile farenks arasında ucuca çift kat üzerinden anastomoz yapıldı. Distalde kalan kolon ucu transvers kolon seviyesinde a.kolika medianın sağ dalı korunacak şekilde eksize edilerek mide "rest"ine anastomoze edildi ve GİS devamlılığı ileotransversostomi ile tamamlandı (Şekil 1).

Hasta erken postoperatif dönemde yoğun bakım şartlarında rutin biyokimya tetkikleri, PA akciğer grafileri ve KBB muayeneleri ile izlendi. Geç postoperatif dönemde ise serum kalsiyum, fosfor, magnezyum, FT4, TSH tetkikleri ve servikal MR görüntüleri ile takip edildi. Erken postoperatif dönemi sorunsuz geçen hasta 3. gün NGS ile, 10. gün peroral beslenmeye başlandı. Postoperatif 12. gün şifa ile taburcu edilen hasta geç dönemde baryumlu pasaj grafileri ile takibe alındı ve bir yıl içerisinde herhangi bir problemle karşılaşılmadı (Şekil 2).



Şekil 1. Parsiyel gastrektomize hastada özofajektomiden sonra sağ kolon interpozisyonu ile sindirim yolu devamlılığının sağlanması



Şekil 2. Kolon interpozisyonu yapılan hastanın baryumlu pasaj grafisi

TARTIŞMA

Özofagusun tümüyle veya parsiyel olarak çıkarılmasından sonra replasmanı için çok değişik organlar kullanılmaktadır. Bu amaçla en sık kullanılan organ midedir⁴⁻⁶. Midenin kullanılmadığı durumlarda kolon veya jejunum tercihler

arasındadır. Bütün bu organların kullanılmadığı durumlarda ise cilt veya müskülokutanöz flepler kullanılabilir¹⁻³. Replasman için midenin en sık kullanılan organ olmasının nedenleri servikal bölgeye kadar uzatılabilmesi, kanlanmasıının çok iyi olması ve tek bir anastomoza ihtiyaç duyulmasıdır. Mide herhangi bir nedenle (geçirilmiş ameliyat, mide ülseri, yanık) kullanılamıyorsa en iyi seçenek kolondur. Biz de özofagusun replasmanı için öncelikle mideyi seçmekteyiz, fakat burada sunulan hastamızın daha önceden Billroth-II mide rezeksiyonu geçirmiş olmasından dolayı ikinci en iyi seçenek olarak kolonu kullanmayı tercih ettiğimizdir.

Kolonun özofagus replasmanı için kullanılabilceğini ilk defa Lundblad 1921'de belirtmiştir⁷. 1955'de Dale ve Sherman retrosternal KİP'nu ve 1957'de Waterstone transtorasik posterior mediastinal yöntemi tarif etmişlerdir^{8,9}. Sonraki yıllarda da bu orijinal tekniklerin bir çok modifikasyonu uygulanmıştır. Özellikle çocuk cerrahları özofagus atrezisi, striktürü ve korozif madde yanıkları sonrasında özofagus replasmanı için kolonu sıkılıkla kullanmış ve güncel hale gelmesinde önemli rol oynamışlardır¹⁰. Fakat çocukların bu tür selim hastalıklarında nedbe dokularının özofajekтомiyi zorlaştırmışından dolayı, KİP retrosternal veya transtorasik olarak yapılmaktadır^{8,9}. Halbuki yetişkinlerde total veya totale yakın özofajekтомinin daha çok malign hastalıklar sonrasında ve KİP'larının da transhiyal olarak özofagus yatağından yapıldığını görmekteyiz^{6,11}.

Kaynak gösterdiğimiz bir çok yazar rekonstrüksiyonda mide yerine uzun bir kolon segmentini tercih etmekte ve böylece gidanın aktif kolon hareketleri ile iletilmesinin daha az regürjitosuna neden olduğunu ileri sürmektedirler. Dayanak noktaları ise, gastrik "pull-up" sonrası gidanın aşağıya doğru tamamen yerçekimi etkisi ile iletilmesi ve midenin boşalması geciktikinden hastaların sıkılıkla regürjitosun sorunu yaşamasıdır. Ayrıca çocukların erken postoperatif dönemde görülen mide dilatasyonu solunum problemleri yaratmaktadır^{12,13}.

KİP'larda sol kolonun sağa göre daha avantajlı olduğunu görüyoruz. Otropsi çalışmalarında ileokolik ve sağ kolon marginal arterlerinde %70 oranında anomali tespit edilmiştir. Sol koloda marginal venöz anastomozlar yeterli iken, %20-30 hastada ileokolik venöz yetersizlik görülmüştür¹⁴. Değişik yayınların ortak değerlendirilmesinde kolon gref特lerinin nekroz veya iskemisi sağ kolon için yaklaşık %10 iken sol kolon için %4,6 olarak belirtilmiştir¹⁵. Fakat yazarların bütün bu dezavantajlarına rağmen sağ kolon daha sık tercih ettiklerini görmekteyiz. Bunun nedenleri ise sol fleksuranın serbestleştirilmesinin zorluğu, buradaki damar zedelenmelerinin kolayca nekroz veya iskemi ile seyretmesi ve sağ kolon ile izoperistaltik GİS devamlılığının sağlanması olabilir. Transvers kolon ise kişiden kişiye değişiklik gösterip uzun olmasına rağmen, yalnız başına



servikal bölgeye kadar çekilemediğinden, total özofajektoni sonrası rekonstrüksiyon için pek tercih edilmemektedir.

Degisik yazarlar tarafından KİP sonrası mortalite oranının %0-25, erken dönem (30 günlük) morbidite oranın ise %40-80 arasında değiştiği belirtilmiştir. Yüksek morbidite ile seyreden KİP'larının erken dönemde en sık görülen komplikasyonunun servikal anastomoz kaçağı (%6-48) olduğu belirtilmiş ve genellikle konservatif yaklaşım larla tedavi edilmiştir^{10,12,13,16,17}. Yaklaşık bir yıl önce ameliyat ettiğimiz hastamızda postoperatif erken dönemde komplikasyon gelişmemiş ve bu süre içerisinde pasaj problemleri ile karşılaşılmamıştır.

Sonuç olarak; özofagus replasmanında yıllarca değişik yöntemlerle denenen kolon interpozisyonları, günümüzde özofagusun malign hastalıklarında dahi transhiatal olarak yapılmekte ve erken dönemde morbiditesi yüksek olmasına rağmen iyi bir yaşam konforu sağladığından bir çok cerrah tarafından tercih edilmektedir.

KAYNAKLAR

1. Anthony JP, Singer MI, Deschler DG, Dougherty ET, Reed CG, Kaplan MJ. Long-term functional results after pharyngoesophageal reconstruction with the radial forearm free flap. Am J Surg 1994; 168(5): 441-5.
2. Mc Connel FMS. Free jejunal flap for reconstruction of pharynx and cervical esophagus. Arch Otolarygol 1981; 107: 476.
3. Cahow CE, Sasaki CT. Gastric pull-up reconstruction for pharyngo-esophagectomy. Arch Surg 1994; 129(4): 425-9.
4. Akiyama H, Miyazono H, Tsurumaru M, et al. Use of the stomach as an esophageal substitute. Ann Surg 1978; 188: 606.
5. Liebermann-Meffert DMI, Meier R, Siewert JR. Vascular anatomy of the gastric tube used for esophageal reconstruction. Ann Thorac Surg 1992; 54: 1110.
6. Orringer MB, Marshall B, Iannettoni MD. Transhiatal esophagectomy: Clinical experience and refinements. Ann Surg 1999; 230: 392.
7. Lundblad O. Antethoracic esophagoplasty. Acta Chir Scand 1921; 53: 535-40.
8. Dale WA, Sherman CD. Late reconstruction of congenital esophageal atresia by intrathoracic colon transplantation. J Thorac Surg 1955; 29: 344-56.
9. Sherman CD, Waterston D. Esophageal reconstruction in children using intrathoracic colon. Arch Dis Child 1957; 32: 11-6.
10. Khan AR, Stiff G, Mohammed AR, Alwafi A, Ress BI, Lari J. Esophageal replacement with colon in children. Pediatr Surg Int 1998; 13: 79-83.
11. Fürst H, Hartl WH, Löhe F, Schildberg FW. Colon interposition for esophageal replacement. Ann Surg 2000; 231(2): 173-8.
12. Erdoğan E, Emir H, Eroglu E, Danismest N, Yeker D. Esophageal replacement using the colon: 15-year review. Pediatr Surg Int 2000; 16: 546-9.
13. Raffensperger JG, Luck SR, Reynolds M, Schwarz D. Intestinal bypass of the esophagus. J Pediatr Surg 1996; 31(1): 38-47.
14. Nicks R. Colonic replacement of the esophagus. Some observations on infarction and wound leakage. Br J Surg 1967; 54: 124-8.
15. Peters JH, Kronson JW, Katz M, De Meester TR. Arterial anatomic consideration in colon interposition for esophageal replacement. Arch Surg 1995; 130: 858-63.
16. Carty TG, Lo Sasso BE. One-stage esophagectomy and in situ colon interposition for esophageal replacement in children. J Pediatr Surg 1997; 32(2): 334-7.
17. Ahmad SA, Sylvester KG, Hebra A, Davidoff AM, Mc Clane SL, O'Neill J. Esophageal replacement using the colon: Is it a good choice? J Pediatr Surg 1996; 31(8): 1026-30.