

Comparison of Three Methods in Determining the Change in the Treatment of Hypertension in Family Medicine

Aile Hekimliğinde Hipertansiyon Tedavisinde Değişiklik Kararı Vermede Üç Yöntemin Karşılaştırılması

Özgün Araştırma
Research Article

Bade Ertürk Anık¹, Selçuk Mıstık², Ferhat Anık³, Gözde Ertürk Zararsız⁴,
Demet Ünalın⁵, Abdurrahman Ouzhan⁶, Bülent Tokgöz⁷

ABSTRACT

Objective: This study aims to compare 24 hour-Ambulatory Blood Pressure Monitorization and Home Blood Pressure Monitorization (HBPM) and Office Blood Pressure Monitorization (OBPM) of hypertension patients whose BP was thought to be not under control despite appropriate medication and to decide the method that could be used in family medicine practice.

Method: Fifty patients whose BP values measured in office setting whose blood pressures were not under control despite antihypertensive treatment Each patient was assessed with at least 3 OBPMs, 7 day-monitorization of BP measurements at home (HBPM) and ambulatory blood pressure monitorization (ABPM) for 24 hours.

Results: A moderately positive correlation was detected between ABPM, OBPM and weekly HBPM.

Conclusion: The results of this study have shown that ABPM which is a gold standard is in good agreement with BPMH, but weakly compatible with OBPM Therefore, in hypertension patients with higher BP measurements detected in office, priorly ambulatory blood pressure measurements should be performed, if not possible, blood pressures should be monitored for at least 3-4 days at home.

Keywords: Hypertension, ambulatory blood pressure, office blood pressure, home blood pressure

ÖZ

Amaç: Bu çalışmanın amacı, tansiyon ilacı kullanmasına rağmen ofis ölçümlerine göre kan basıncı kontrol altında olmadığı düşünülen hipertansiyon hastalarında, 24 saatlik ambulatuar kan basıncı monitorizasyonu ile ofis ve evde tansiyon ölçümlerini karşılaştırmak ve aile hekimliğinde kullanılabilecek yöntemle karar vermektir.

Yöntem: Çalışmaya antihipertansif tedavi almakta olan ve ofis ölçümlerinde kan basıncı kontrol altında olmayan 50 hasta alındı. Tüm hastalara üç ofis kan basıncı ölçümü, yedi günlük evde kan basıncı takibi ve 24 saatlik ambulatuar kan basıncı monitorizasyonu ölçümü uygulandı.

Bulgular: Ambulatuar kan basıncı monitorizasyonu ile ofis kan basıncı ölçümü ve evde haftalık kan basıncı takipleri arasında genel olarak pozitif yönde ve orta kuvvette bir ilişki saptandı.

Sonuç: Bu çalışmanın sonuçları, altın standart olan ambulatuar kan basıncı ölçümü ile evde yapılan kan basıncı ölçümünün uyumlu olduğu, ofis ölçümlerinin ise zayıf uyumlu olduğunu gösterdi. Bu sebeple ofis kan basıncı ölçümleri yüksek tespit edilen hipertansiyon hastalarında, öncelikli olarak ambulatuar kan basıncı ile ölçüm yapılmalı, ambulatuar kan basıncı takibi yapılmıyor ise evde en az 3-4 günlük kan basıncı takibi yapılmalıdır.

Anahtar kelimeler: Hipertansiyon, ambulatuar kan basıncı, ofis kan basıncı, evde kan basıncı

Received/Gelişim : 2022
Accepted/Kabul : 2022
Published Online : 2022

Bade Ertürk Anık
Erciyes Üniversitesi, Tıp Fakültesi,
Aile Hekimliği Ana Bilim Dalı,
Kayseri - Türkiye
badeerturkarik@gmail.com
ORCID: - 2-

S. Mıstık
Erciyes Üniversitesi, Tıp Fakültesi,
Aile Hekimliği Ana Bilim Dalı,
Kayseri, Türkiye

F. Anık
Tomarza Yaşar Karayel İlçe Devlet
Hastanesi, İç Hastalıkları,
Kayseri, Türkiye

G. Ertürk Zararsız
Erciyes Üniversitesi,
Tıp Fakültesi, Biyoistatistik,
Kayseri, Türkiye

D. Ünalın
Erciyes Üniversitesi,
Tıp Fakültesi, Halil Bayraktar
Sağlık Meslek Yüksek Okulu,
Kayseri, Türkiye

A. Ouzhan
Erciyes Üniversitesi, Tıp Fakültesi,
Kardiyoloji Anabilim Dalı,
Kayseri, Türkiye

B. Tokgöz
Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi,
Nefroloji Anabilim Dalı,
Kayseri, Türkiye

Özet as: Ertürk Anık B, Mıstık S, Anık F, Ertürk Zararsız G, Ünalın D, Ouzhan A, Tokgöz B. Comparison of three methods in determining the change in the treatment of hypertension in family medicine. *Tıp Dergisi*. 2022; 2(2): 182-187.



000000

000000

?

0000

000000

0000

000000

?

00000000

000000

?

000000

?

000000

?

000000

0000000000000000

00000000

00000000

00000000

000000

000000

RESULTS

dZ000000

0000000000000000

d00000000

0000000000000000

0000000000000000

?

dZ00000000

0000000000000000

0000000000000000

000000000000

00000000

000000

?

000000

0000

0000000000

00

0000000000

0000

0000000000

000000

000000

0000

00

?

?

?

00000000

000000

0000

000000

0000

00000000

0000000000

0000

0000

00000000

000000

?

0000

00000000

000000000000

?

000000

0000000000

00000000

00000000

000000

00

Table 2. Comparison of systolic and diastolic blood pressure measurements with ambulatory method at home and office measurement methods and compliance analysis.

Parameter	Home - Ambulatory					Office-Ambulatory						
	Passing-Bablok Regression		Agreement Statistics			Passing-Bablok Regression		Agreement Statistics				
	Constant	Regression Coefficient	ICC	CCC	κ	CI	Constant	Regression coefficient	ICC	CCC	κ	CI
SBP	0.00	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.00	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22
DBP	0.00	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.00	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22
Compliance	0.00	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.00	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22

SBP: Systolic blood pressure, DBP: Diastolic blood pressure, ICC: Intra-class correlation coefficient, CCC: concordance correlation coefficient, κ : Kappa coefficient, CI: Confidence interval. Confidence intervals were expressed as 95% confidence level (lower limit / upper limit). Comments Passing-Bablok regression analysis for the presence of systematic or proportional error, the compliance of the strength of compliance statistics (0-0.20: very weak, 0.21-0.40: weak, 0.41-0.60: moderate, 0.61-0.80: good, 0.81-1.00: very good).

DISCUSSION

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXX

XXXX

XX

XXXX

XXXXXXXXXX

XX

XXXXXX

XX

XXXXXXXXXX

XXXX

?

2015
2015
2015
2015
2015

2015
2015
2015
2015
2015
2015
2015
2015

CONCLUSIONS

2015
2015
2015

2015
2015
2015
2015
2015
2015
2015
2015

2015
2015
2015

2015
2015
2015
2015

2015
2015

Ethics Committee Approval: Erciyes y niversity Clinical Research Ethics Committee approval was obtained Project Code: TTy -2 - .
Conflict of Interest: None.
Funding: I would like to thank Erciyes y niversity Scientific Research Projects BAP unit for their contribution.
Informed Consent: Receipt.

REFERENCES

1. 2015
2. 2015
3. 2015
4. 2015
5. 2015
6. 2015
7. 2015
8. 2015
9. 2015
10. 2015
11. 2015
12. 2015
13. 2015
14. 2015
15. 2015
16. 2015
17. 2015
18. 2015
19. 2015
20. 2015
21. 2015
22. 2015
23. 2015
24. 2015
25. 2015
26. 2015
27. 2015
28. 2015
29. 2015
30. 2015
31. 2015
32. 2015
33. 2015
34. 2015
35. 2015
36. 2015
37. 2015
38. 2015
39. 2015
40. 2015
41. 2015
42. 2015
43. 2015
44. 2015
45. 2015
46. 2015
47. 2015
48. 2015
49. 2015
50. 2015
51. 2015
52. 2015
53. 2015
54. 2015
55. 2015
56. 2015
57. 2015
58. 2015
59. 2015
60. 2015
61. 2015
62. 2015
63. 2015
64. 2015
65. 2015
66. 2015
67. 2015
68. 2015
69. 2015
70. 2015
71. 2015
72. 2015
73. 2015
74. 2015
75. 2015
76. 2015
77. 2015
78. 2015
79. 2015
80. 2015
81. 2015
82. 2015
83. 2015
84. 2015
85. 2015
86. 2015
87. 2015
88. 2015
89. 2015
90. 2015
91. 2015
92. 2015
93. 2015
94. 2015
95. 2015
96. 2015
97. 2015
98. 2015
99. 2015
100. 2015

